

**A Telekom-Control-Kommission 2005. június 13-i végzésével a Telekom Austria AG ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-256/05. sz. ügy)

(2005/C 205/23)

(Az eljárás nyelve: német)

A Telekom-Control-Kommission (Ausztria) 2005. június 13-i végzésével, amely 2005. június 17-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Telekom Austria AG ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Telekom-Control-Kommission a következő kérdésről kéri a Bíróság döntését:

Érvényes-e a Bizottság 2004. október 20-i C(2004)4070 végleges határozata, amelyben a 2002/21/EK irányelv 7. cikkének (4) bekezdése alapján arra szólítja fel a Telekom-Control-Kommissiont, hogy vonja vissza a 2004. július 20-án közzétett intézkedéstervezetét az M 9/03, M 9a/03. sz., az Európai Bizottságnál az AT/2004/0090. sz. alatt nyilvántartott, a „transzitszolgáltatások a helyhez kötött nyilvános telefonhálózatban” piac elemzésére vonatkozó eljárásban, az EK-Szerződés 253. cikke, a 2002/21/EK irányelv<sup>(1)</sup> 7. cikkének (4) bekezdése, 8. cikkének (2) bekezdése, 14., 15. és 16. cikke, az Európai Bizottság piacelemzésre vonatkozó iránymutatásai és az Európai Bizottság piacokról szóló ajánlásai alapján?

<sup>(1)</sup> HL L 108., 33. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 29. kötet, 349. o.

**A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság 2005. április 29-i végzésével a Lakép Kft., Pár-Bau Kft. és Rottelma Kft. kontra Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-261/05. sz. ügy)

(2005/C 205/24)

(Eljárási nyelv: magyar)

A Szombathelyi Városi Bíróság 2005. április 29-i végzésével, amely 2005. június 22-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a

Lakép Kft., Pár-Bau Kft. és Rottelma Kft. kontra Komárom-Esztergom Megyei Közigazgatási Hivatal ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Komárom-Esztergom Megyei Bíróság a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) A Tanács 1977. május 17-i hatodik irányelve (77/388/EGK<sup>(1)</sup>) szerint mely szempontok alapján minősül egy adófajta forgalmi adó típusú adónak? Forgalmi adó típusúnak tekinthető-e az az adófajta, amelynél az adóalap az értékesített termék, illetőleg végzett szolgáltatás nettó árbevétele, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével és a közvetített szolgáltatások értékével, valamint az anyagköltséggel, vagy annak bizonyos hányadával?
- 2) Az Irányelv 33. cikkének helytálló értelmezése-e az, hogy a tagállamokban csak egy fajta forgalmi típusú adó tartható fenn?
- 3) Amennyiben két vagy több forgalmi adó típusú adót tartanak fenn egy tagállamban, az Európai Unióhoz történő csatlakozást követően – a csatlakozást megelőző időszakra – visszamenőleges hatállyal történő adómegállapítás ellentétes-e az Irányelv 33. cikkével?

<sup>(1)</sup> HL L 145., 1. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által az Osztrák Köztársaság ellen 2005. június 22-én benyújtott kereset**

(C-262/05. sz. ügy)

(2005/C 205/25)

(az eljárás nyelve: német)

Az Európai Közösségek Bizottsága (képviselik: Hans Støvlbæk és Andreas Manville, a Jogi Szolgálat tagjai) 2005. június 22-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Osztrák Köztársaság ellen.