

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg az OHIM első fellebbezési tanácsának 2005. február 10-i határozatát;
2. kötelezze az OHIM-ot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

A közösségi védjegy bejelentője: CORUS UK Limited

Az érintett közösségi védjegy: A „GALVALLOY” szóvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk (acéllemezek és acéllapok stb.) vonatkozásában – védjegybejelentési szám: 796 557

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés jogosultja: A felperes.

A felszólalási eljárásban hivatkozott védjegy vagy megjelölés: A „GALVALLIA” nemzeti szóvédjegy a 6. osztályba tartozó áruk (acéllemezek és acéllapok stb.) vonatkozásában.

A felszólalási osztály határozata: A lajstromozás elutasítása.

A fellebbezési tanács határozata: A felszólalási osztály határozatának megsemmisítése.

Jogalapok: A 40/94/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának téves alkalmazása.

<sup>(1)</sup> A közösségi védjegyről szóló, 1993. december 20-i 40/94/EK tanácsi rendelet, HL L 11., 1994.1.14., 1-36. o.

**Viviane Le Maire által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 10-én benyújtott kereset**

(T-191/05. sz. ügy)

(2005/C 182/77)

(Az eljárás nyelve: francia)

Viviane Le Maire (lakóhelye: Evere [Belgium], képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. május 10-én keresetet nyújtott be az Európai

Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

1. semmisítse meg a felperes részére hivatalba lépését követőenapidj biztosítását megtagadó 2004. szeptember 5-i hallgatólagos bizottsági határozatot,
2. kötelezze az alperest a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek*

Jelen eljárás felperese a kinevezésre jogosult hatóságnak a felperes részére a személyzeti szabályzat VII. mellékletének 10. cikke szerintiapidj biztosítását megtagadó határozatát vitatja. A keresethez csatolt iratokból kitétnik, hogy az elutasítást azzal indokolták, hogy e rendelkezés (2) bekezdésének a) pontjában előírt 120 napos időszak jelen esetben már eltelt.

Keresetének alátámasztásául a felperes hivatkozik:

- a személyzeti szabályzat VII. melléklete 10. cikke 2004. május 1-je előtti és az utáni változatának megsértésére, mivel az adminisztráció olyan követelményeket támasztott vele szemben, amelyeket az említett rendelkezés nem tartalmaz,
- a gondos ügyintézés, az önkényes eljárás és a hatáskörrel való visszaélés tilalma elvének megsértésére, azáltal, hogy az adminisztráció előírta a felperesnek, hogy nyújtson be egy ház bérletére vonatkozó bizonyítékot,
- az irományok indokolására vonatkozó kötelezettség megsértésére,
- az egyenlő bánásmód és hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére,
- a gondossági kötelelem megsértésére.

**A Mebron NV által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. május 13-án benyújtott kereset**

(T-198/05. sz. ügy)

(2005/C 182/78)

(Az eljárás nyelve: angol)

A Mebron NV (székhely: Rieme-Ertvelde [Belgium], képviselik: C. Mereu és K. Van Maldegem ügyvédek) 2005. május 13-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.