

Federico José Garcia Resusta által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 4-én benyújtott kereset

(T-147/05. sz. ügy)

(2005/C 155/48)

(Az eljárás nyelve: francia)

Federico José Garcia Resusta (lakóhelye: Brüsszel, képviseli: Jean Van Rossum ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 4-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a Bizottságnak a felperes besorolási osztályának és besorolási fokozatának megfelelő munka végzését akadályozó megbetegedése foglalkozási eredetének vagy súlyosbodásának elismerésére irányuló kérelmét elutasító határozatát,
- kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A megtámadott határozatot a Bizottság az Elsőfokú Bíróságnak a T-376/02. sz. ügyben ⁽¹⁾ 2004. november 23-án hozott, a felperes rokkantsági nyugdíjra való jogosultságát megállapító, 2002. január 14-i bizottsági határozatot megsemmisítő ítéletét követően fogadta el.

A felperes keresetének alátámasztására az indokolási kötelezettség, valamint az Európai Közösségek tisztviselőinek balesetére és foglalkozási megbetegedésére vonatkozó biztosítási szabályzat 3. cikkének megsértésére hivatkozik, amennyiben az orvosi bizottság azon véleménye, amely szerint a felperes megbetegedésének súlyosbodása és az általa ellátott munkakör közötti közvetlen kapcsolat nem kellően megalapozott, ellentétes a rokkantsági bizottság véleményével, amely szerint a felperes korábban is fennálló betegségét a munkakörével összefüggő stressz súlyosbította.

⁽¹⁾ Közlemény: HL C 44., 2003.2.22., 37. o.; az ítélet közzétéve: HL C 45., 2005.2.19., 23. o.

Carlos Sanchez Ferriz által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 14-én benyújtott kereset

(T-153/05. sz. ügy)

(2005/C 155/49)

(Az eljárás nyelve: francia)

Carlos Sanchez Ferriz (lakóhelye: Brüsszel, képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Frabetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 14-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a 2003. évi értékelési eljárás felperesre vonatkozó részét,
- 2) másodlagosan semmisítse meg a felperes 2003. január 1. és 2003. december 31. közötti időszakra vonatkozó szakmai előmeneteli jelentését,
- 3) kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes által a jelen ügyben felhozott jogalapok és fontosabb érvek azonosak a T-43/04. és T-47/04. sz. ügyben felhozottakkal.

Carmela Lo Giudice által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 15-én benyújtott kereset

(T-154/05. sz. ügy)

(2005/C 155/50)

(Az eljárás nyelve: francia)

Carmela Lo Giudice (lakóhelye: Strambeck Bever [Belgium], képviselik: Gilles Bounéou és Frédéric Farbetti ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 15-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a 2005. január 18-i 05/399. sz. kifejezett elutasító határozatot,
- 2) szükség esetén semmisítse meg a felperes 2003. november 28-i segítségnyújtás iránti kérelmének elutasításáról szóló hallgatólagos határozatot, és a felperes 2003. december 23-i segítségnyújtás iránti kérelmét elutasító hallgatólagos határozatot,
- 3) állapítsa meg, hogy a felperes munkavégzése során lelki zaklatásnak volt kitéve,
- 4) kötelezze az alperest, hogy a nem kártérítés címén ítéljen meg a felperesnek 100 000 euró (százezer euró) kártérítést, fenntartva a jogot annak a lelki zaklatás alapján történő felemelésére vagy megváltoztatására, tekintettel arra, hogy a felperes jövője teljesen bizonytalan és egészsége nagymértékben megromlott,
- 5) tartson fenn minden jogot, különösen a Bizottság Vizsgálói és Fegyelmi Hivatalának 2005. január 7-i indítványában foglalt tanúmeghallgatások megismerésének jogát,
- 6) kötelezze az alperest a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a Bizottság tisztviselőjeként hivatali út betartásával 2003. november 28-án és 2003. december 23-án két segítségnyújtás iránti kérelmet nyújtott be, azt állítva, hogy munkahelyén lelki zaklatás áldozata volt. Keresetében e kérelmek elutasítását, illetve az ezt követően benyújtott panasz elutasítást vitatja.

Keresetének alátámasztására a felperes előadja, hogy feljebbvalója által neki kiosztott feladatok mennyiségére és feljebbvalója által neki küldött elektronikus üzenetekre tekintettel tagadhatatlanul tényleges lelki zaklatásnak volt kitéve. Ez alapján a megtámadott határozatok sértik a személyzeti szabályzat 12. cikkét.

E segítségnyújtás iránti kérelmek elutasítása a felperes szerint sérti a személyzeti szabályzat 24. cikkét, illetve N. Kinnock által a lelki zaklatással kapcsolatban 2003. október 15-én előterjesztett javaslatot. A felperes egyebekben a 2005. január 18-i határozat indokolásának hiányára, az önkényes eljárás tilalma elvének megsértésére, hatáskörrel való visszaélésre, a bizalomvédelem elvének megsértésére, végül a „patere legem quam ipse fecisti” elvének és a gondossági kötelelem megsértésére hivatkozik.

Robert Steinmetz által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. április 18-án benyújtott kereset

(T-155/05. sz. ügy)

(2005/C 155/51)

(Az eljárás nyelve: francia)

Robert Steinmetz (lakóhelye: Luxembourg, képviseli: Joëlle Choucroun ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) 2005. április 18-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg a Bizottság 2005. január 10-i, a felperes 2004. április 29-i R/376/04 és 2004. augusztus 20-i R/857/04 panaszaira válaszul hozott határozatát,
- 2) kötelezze a Bizottságot 26,19 euró felperesnek történő visszatérítése,
- 3) ítéljen meg a felperesnek egy euró jelképes összeget a megtámadott határozattal okozott nem vagyoni kár megtérítése címén,
- 4) kötelezze a Bizottságot az eljárási költségek egészének viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes jelen ügyben a kinevezésre jogosult hatóságnak egy kiküldetés költségeinek elszámolása és a 2005. márciusi illetményéből jogosulatlanul levont 26,19 euró visszatérítése iránti kérelmét elutasító határozatát támadja. Ezzel összefüggésben vitatja a személyzeti szabályzat 24. cikkének megfelelően előterjesztett segítségnyújtás iránti kérelmének elutasítását is.