

Keresetének alátámasztásául a Szerződés 241. cikke alapján a felperes alapvetően jogellenességi kifogást hoz fel, mivel szerinte a személyzeti szabályzat XIII. melléklete 20. cikkének alkalmazása jelen esetben jogellenes.

Ezzel kapcsolatban a következőkre hivatkozik:

- jogos feltevésének megsértésére, tekintettel az igazgatás által tett azon kijelentésekre, amelyek szerint az új személyzeti szabályzat semmiképpen sem hozza őt hátrányosabb helyzetbe,
- az egyenlő bánásmód és a hátrányos megkülönböztetés elvének megsértésére, figyelembe véve a szolgálatban levő és nyugdíjra jogosult tisztviselők lakóhelye alapján tett megkülönböztetést,
- a szerzett jogok megsértésére, tekintettel alapvető munkafeltételeinek nyugdíjazása napjától való megváltoztatására,
- a gondos ügyintézés elvének megsértésére.

Az EARL Salvat Père et Fils és társai által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2005. március 30-án benyújtott kereset

(T-136/05. sz. ügy)

(2005/C 132/61)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az EARL Salvat Père et Fils, székhely: Saint-Paul de Fenouillet (Franciaország), a Comité interprofessionnel des vins doux naturels et vins de liqueur à appellations contrôlées, székhely Perpignan (Franciaország) és a Comité national des interprofessionnels des vins à appellation d'origine, székhely: Párizs (Franciaország) képviselik: Hugues Calvet és Olivier Billard, avocats, 2005. március 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a „Rivesaltes-tervre” és a Franciaország által kivetett adójellegű CIVDN-járulékokra vonatkozó, 2005. január 19-i bizottsági határozat 1.1. és 1.3. cikkeit,
- kötelezze Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Megtámadott határozatával a Bizottság arra a következtetésre jutott, hogy az EK 87. cikk értelmében állami támogatásnak minősül a „Rivesaltes-terv” keretében szakmai járulékból finanszírozott hektáronkénti területpihentetési támogatás, valamint a „Rivesaltes”, a „Grand Rousillon”, a „Muscat de Rivesaltes” és a „Banyuls” bejegyzett eredetmegjelölések reklámkampányára és fenntartására vonatkozóan a szakmai járulékból finanszírozott tevékenységek.

Az e határozat megsemmisítését kérő felperesek először is előadják, hogy a határozat indokolása az EK 253. cikkel ellentétesen nem volt megfelelő, mivel az nem alkalmas arra, hogy abból a felperesek megismerjék azon okokat, amelyek alapján a Bizottság arra a megállapításra jutott, hogy a jelen ügyben teljesültek az Európai Közösségek Bíróságának ítélkezési gyakorlatában az állami támogatásokra vonatkozóan meghatározott feltételek. A felperesek ezen felül előadják, hogy a határozat meghozatalára az EK 81. cikk megsértésével került sor, mivel a Bizottság nem igazolta, hogy a szóban forgó intézkedéseket a nemzeti hatóságok rendelkezése alatt álló eszközök útján finanszírozták, és azt sem, hogy a bejegyzett eredetmegjelölések reklámkampányára és fenntartására vonatkozó tevékenységek finanszírozását célzó szakmai járulék az államnak tulajdonítható.

A LA PERLA S.p.A. által a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen 2005. április 1-jén benyújtott kereset

(T-137/05. sz. ügy)

(2005/C 132/62)

(A keresetlevél nyelve: olasz)

A LA PERLA S.p.A., képviselik: Renzo Maria Morresi és Alberto Dal Ferro, ügyvédek, 2005. április 1-jén keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ellen.

A Cielo Brands – Gestao e Investimentos Lda. szintén félként vett részt a fellebbezési tanács előtt folyó eljárásban.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg teljes egészében a megtámadott határozatot, és léptesse újra életbe a törlési osztály határozatát, mindenestre rendelje el a vitatott védjegy törlését;
- kötelezze a Cielo Brands – Gestao e Investimentos Lda-t az eljárás összes költségének viselésére, beleértve az OHIM előtti fellebbezés két megelőző fokát.

Jogalapok és fontosabb érvek

A törlés iránti kérelem tárgyát képező lajstromozott közösségi védjegy:

„NIMEI LA PERLA MODERN CLASSIC” szövegdjegy a 14. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (ékszerek, ötvösmunkák, óragyártás, nemesfémek, gyöngyök, drágakövek) — 713.446. sz. védjegybejelentési kérelem

A közösségi védjegy jogosultja:

Cielo Barnds — Gestao e Investimentos S.p.A

A közösségi védjegy törlését kérelmező:

A felperes

A közösségi védjegy törlését kérelmező védjegyei:

- „La PERLA” ábrás védjegy a 25. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (769. 526. sz. védjegybejelentési kérelem)
- „LA PERLA PARFUMS” szövegdjegy a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (776. 082. sz. védjegybejelentési kérelem)
- „La PERLA” ábrás védjegy a 3., 9., 14. 16., 18., 24., 25. és 35. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (804.992. sz. védjegybejelentési kérelem)
- „La PERLA” ábrás védjegy a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (GE2000 C 000428 sz. védjegybejelentési kérelem)
- „La PERLA” ábrás védjegy a 3. osztályba tartozó áruk vonatkozásában (GE2002 C 000181 sz. védjegybejelentési kérelem).

A felszólalási osztály határozata:

A törlés iránti keresetnek helyt ad és elrendeli a közösségi védjegy törlését

A fellebbezési tanács határozata:

A fellebbezésnek helyt ad és a felszólalási osztály határozatát megsemmisíti.

Jogalapok:

- A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK rendelet 8. cikke (5) bekezdésének és (1) bekezdése a) és b) pontjának, valamint 73. cikkének megsértése;
- A közösségi védjegyről szóló 40/94/EK tanácsi rendelet végrehajtásáról szóló 1995. december 13-i 2868/95/EK rendelet 50. szabálya (2) bekezdése h) pontjának megsértése

Charlotte Becker és társai által az Európai Parlament ellen 2005. március 31-én benyújtott kereset

(T-139/05. sz. ügy)

(2005/C 132/63)

(Az eljárás nyelve: francia)

Charlotte Becker (lakóhelye: Menton [Franciaország]), Seamus Killeen (lakóhelye: Sutton [Dublin]), Rober Payne (lakóhelye: Terenure [Dublin]), Deirdre Gallagher (lakóhelye: Terenure), Paul Van Raij (lakóhelye: Overveen [Hollandia]), Wilhemus Van Miltenburg (lakóhelye: Huizen [Hollandia]), (képviselik: Georges Vandersanden, Laure Levi és Aurore Finchelstein ügyvédek) 2005. március 31-én keresetet nyújtottak be az Európai Közöségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperesek keresetükben azt kérik, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg – Deirdre Gallagher kivételével – a felperesek 2004. májusi nyugdíjszámolásait, és egyben alkalmazzon a felperesek lakóhelye szerinti ország fővárosára, vagy legalábbis a felperesek költségei felmerülésének feltételezett helyére vonatkozó, az eltérő megélhetési költségeket kellőképpen tükröző – így tehát az egyenértékűség elvének megfelelő – kiigazítási együttműködést;
- Deirdre Gallagher vonatkozásában semmisítse meg 2004. május havi illetményelszámolását, a rendelkezési állományba helyezése miatt folyósított juttatására a lakóhelye szerinti ország fővárosára, vagy legalábbis a felperes költségei felmerülésének feltételezett helyére megállapított, az eltérő megélhetési költségeket kellőképpen tükröző – így tehát az egyenértékűség elvének megfelelő – kiigazítási együttműködés alkalmazásával;
- kötelezze a Parlamentet a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

Keresetük alátámasztására a felperesek a T-35/05. sz. ügyben előadottakkal azonos jogalapokat és fontosabb érveket hoznak fel.