

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. március 8.

a T-277/03. sz. Dionysia Vlachaki (Eleftheriadis Petrosné) kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Volt segédalkalmazottak – A szerződés megszűnését követően jogalap nélkül kifizetett javadalmazás visszatérítése – Késedelmi kamat – Megsemmisítés iránti kereset – Indokolás – Vis maior)

(2005/C 115/39)

(Az eljárás nyelve: görög)

A T-277/03. sz. Dionysia Vlachaki (Eleftheriadis Petrosné), lakóhelye: Polydrosou Amarousiou (Görögország), képviseli: T. Sigalas ügyvéd, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: I. Dimitriou és G. Wilms, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, a volt segédalkalmazott felperesnek jogalap nélkül kifizetett javadalmazás visszatérítéséről szóló, 2003. március 25-i B (2003) 738. végleges bizottsági határozat megsemmisítése vagy részleges megváltoztatása iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras elnök, F. Dehousse és D. Šváby bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2005. március 8-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2) A felek maguk viselik saját költségeiket.

⁽¹⁾ HL C 264., 2003.11.1.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. január 10.

a T-357/03. sz. Bruno Gollnisch és társai kontra Európai Parlament ügyben ⁽¹⁾

(Az Európai Parlament Elnökségének határozata – Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatatlanság)

(2005/C 115/40)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-357/03. sz. Bruno Gollnisch, lakóhelye: Limonest (Franciaország), Marie-France Stirbois, lakóhelye: Villeneuve-Loubet

(Franciaország), Carl Lang, lakóhelye: Boulogne-Billancourt (Franciaország), Jean-Claude Martinez, lakóhelye: Montpellier (Franciaország), Philip Claeys, lakóhelye: Overijse (Belgium) és Koen Dillen, lakóhelye: Antwerpen (Belgium), képviseli: W. de Saint Just, ügyvéd, kontra Európai Parlament (meghatalmazott: H. Krück és N. Lorenz, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, az Európai Unió általános költségvetése 3701. költségvetési tételének hitelfelhasználását meghatározó szabályozás módosításáról szóló, 2003. július 2-i az európai parlamenti elnökségi határozatának megsemmisítése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai J. Pirrung elnök, A. W. H. Meij és I. Pelikánová bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. január 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Parlament Jogi Szolgálatának véleményét, amelyet a felperesek a keresetlevél 5. mellékleteként nyújtottak be, az iratok közül eltávolítja.

2) A keresetet elfogadhatatlansága miatt elutasítja.

3) A felperesek viselik a saját költségeiket, valamint a Parlament részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 7., 2004.1.10.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

2005. január 10.

a T-209/04. sz. Spanyol Királyság kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Halászati politika – Közösségi strukturális intézkedések részletes szabályai és feltételei a halászati ágazatban – Vegyes társaságok létesítésének engedélyezése iránti kérelem – Bizottsági állásfoglalás elmaradása – Intézményi mulasztás megállapítása iránti kereset – Nyilvánvalóan megalapozatlan kereset)

(2005/C 115/41)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A T-209/04. sz. Spanyol Királyság, képviseli: N. Díaz Abad, abogado del Estado, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: T. van Rijn és S. Pardo Quintillán) ügyben, intézményi mulasztásként annak megállapítása iránti kereset tárgyában, hogy a Bizottság

jogsértően tartózkodott a spanyol hatóságok által a 2002. december 20-i 2369/2002/EK rendelettel (HL L 358., 49. o.) módosított, a halászati ágazatnak nyújtott közösségi strukturális támogatásra vonatkozó részletes szabályok és rendelkezések megállapításáról szóló, 1999. december 17-i 2792/1999/EK rendeletnek (HL L 337., 10. o.) megfelelően vegyes társaságok létesítése tekintetében kért engedélyekről való állásfoglalástól, az Elsőfokú Bíróság (harmadik tanács), tagjai: M. Jaeger tanácselnök, J. Azizi és E. Cremona bírák, hivatalvezető: H. Jung, 2005. január 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a *Balcagia* és az *Enterprace* hajókkal kapcsolatos kérelmek tekintetében a keresetet elutasítja.
- 2) Ezt meghaladóan nem kell határozatot hozni.
- 3) Az Elsőfokú Bíróság a felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 201., 2004.8.7.

Arturo Ruiz Bravo-Villasante által az Európai Közösségek Bizottsága ellen 2004. december 30-án benyújtott kereset

(T-507/04. sz. ügy)

(2005/C 115/42)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

Arturo Ruiz Bravo-Villasante, lakóhelye: Madrid, képviseli: José Luis Fuertes Suárez letrado en ejercicio, 2004. december 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Közösségek Bizottsága ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóságnak az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal igazgatói posztjára vonatkozó 2004. augusztus 23-i határozatát, amely helyt ad a COM/B/2/02 versenyvizsga-bizottságnak a szóbeli vizsga

minősítésére vonatkozó és azon határozata elleni panaszának, amelynek értelmében nem került fel a 2004. április 22-i versenyvizsga sikeres pályázóinak listájára.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A felperes jelen eljárásban a COM/B/2/02 versenyvizsga-bizottság által hozott azon határozatot vitatja, amelynek értelmében szóbeli vizsgájának minősítése alapján nem került fel a sikeres pályázók listájára.

A felperes ezzel kapcsolatban kifejti, hogy a versenyvizsga-bizottság elnökétől kérte a szóbeli vizsga felülvizsgálatát, amire azt a választ kapta, hogy a bizottság az ő esetében is a többi jelöltnél alkalmazott értékelési szempontok („grille d'évaluation”) figyelembe vételére szorítkozott, illetve, hogy a bizottság minősítési eljárását döntéshozatali titok védi.

Keresetének alátámasztására a felperes az átláthatóság elvének és az „irat” közösségi fogalmának téves alkalmazására hivatkozik, mivel a kizárásról szóló határozat alapja bár egy létező irat (la grille d'évaluation), azonban annak tartalmát nem részletezik, és az titokban is marad.

Claire Staelen által az Európai Parlament ellen 2005. január 19-én benyújtott kereset

(T-32/05. sz. ügy)

(2005/C 115/43)

(Az eljárás nyelve: francia)

Claire Staelen, lakóhelye: Bridel (Luxemburg), képviseli: Joëlle Choucroun ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. január 19-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Parlament ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- 1) semmisítse meg az EUR/A/151/98-as versenyvizsga felvételi bizottságának 2004. augusztus 18-án kelt határozatát;