

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2005. március 8.

2005. március 9.

a T-32/03. sz., Leder & Schuh AG kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

a T-33/03. sz. Osotspa Co. Ltd kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – „Schuhpark” korábbi nemzeti szóvédjegy – „JELLO SCHUHPARK” közösségi szóvédjegy bejelentése – Viszonylagos kizáró okok – Lajstromozás részleges megtagadása – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A SHARK korábbi nemzeti és közösségi ábrás védjegyek – A HAI közösségi szóvédjegy bejelentése – Viszonylagos kizáró ok – Összetevészettség – A 40/94/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja)

(2005/C 115/37)

(2005/C 115/38)

(Az eljárás nyelve: német)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-32/03. sz. Leder & Schuh AG, lakóhelye: Graz (Ausztria), képviseli: W. Kellenter és A. Schlaffge, ügyvédek, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: G. Schneider és B. Müller) ügyben, az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban másik félként, az Elsőfokú Bíróság előtt beavatkozóként vett részt a Schuhpark Fascies GmbH, székhelye: Warendorf (Németország), képviseli: A. Peter, ügyvéd, az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának 2002. december 9-én kijavított szövegű, 2002. november 27-i (R 494/1999-3. sz. ügy), a Schuhpark Fascies GmbH és a Leder & Schuh AG közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, N. J. Forwood és S. Papasavvas bírák; hivatalvezető: B. Pastor, hivatalvezető-helyettes, 2005. március 8-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetet elutasítja.

2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 101., 2003.4.26.

A T-33/03. sz., Osotspa Co. Ltd., székhelye: Bangkok (Thaiföld), képviseli C. Gassauer-Fleissner ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: A. von Mühlendahl, T. Eichenberg és G. Schneider) ügyben, az OHIM fellebbezési tanácsa előtti eljárásban másik félként, az Elsőfokú Bíróság előtt beavatkozóként vett részt a Distribution & Marketing GmbH, székhelye: Salzburg (Ausztria), képviseli kezdetben C. Hauer, később V. von Bomhard, A. Renck és A. Pohlmann ügyvédek, az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának 2002. november 27-i (R 296/2002-3. sz. ügy), az Osotspa Co. Ltd és a Distribution & Marketing GmbH közötti felszólalási eljárásra vonatkozó határozata ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, V. Tiili és V. Vadapalas bírák; hivatalvezető: D. Christensen, tisztviselő, 2005. március 9-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1 Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.

2 A felperest kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 135., 2003.6.7.