

(d) a fellebbező – állítása szerint – személyében érintett, mivel részt vett a megtámadott intézkedésnek a 76/768 irányelv 13. cikke alapján történt elfogadásában, és a megtámadott intézkedés elfogadásában való részvétele elfogadhatatlan: a fellebbező szerint az Elsőfokú Bíróság tévesen állapította meg, hogy a 13. cikk csak egyéni intézkedésekre utal, mivel a 76/768 irányelv nem ad lehetőséget ilyen intézkedések meghozatalára.

3. A fellebbező mindezen felül arra is hivatkozik, hogy az Elsőfokú Bíróság megsértette a teljes és hatékony bírói jogvédelemhez, valamint a tisztességes eljáráshoz való jogot. A fellebbező szerint a teljes és hatékony bírói jogvédelemhez való jog alapján az Elsőfokú Bíróságnak a fellebbező keresetjogi jogának formai indokok alapján történő elutasítása helyett az ügyet legalább érdemben el kellett volna bírálnia.

(<sup>1</sup>) HL C 184., 2003. 8. 2., 50. o.

**A Conseil d'Etat (Franciaország), peres ügyek osztálya 2005. január 10-i határozatával a Ministre de l'Economie, des Finances et de l'Industrie kontra a Gillan Beach társaság ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-114/05. sz. ügy)

(2005/C 115/25)

(Az eljárás nyelve: francia)

A Conseil d'Etat (Franciaország), peres ügyek osztálya a Bíróság Hivatalához 2005. március 8-án érkezett, 2005. január 10-i határozatával az előtte a Ministre de l'Economie, des Finances et de l'Industrie és a Gillan Beach társaság között folyamatban lévő eljárásban előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A Conseil d'Etat (Franciaország), peres ügyek osztálya arról a kérdéssel kéri a Bíróság döntését, hogy a vásárszervező által valamely vásáron vagy kiállításon a kiállítók részére nyújtott komplex szolgáltatás az 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (<sup>1</sup>) 9. cikke (2) bekezdése c) pontjának első francia bekezdése, az irányelv 9. cikke (2) bekezdésének a)

pontja vagy a szolgáltatásnyújtásoknak a 9. cikk (2) bekezdésében említett teljesen más csoportja alá tartozik-e.

(<sup>1</sup>) A tagállamok forgalmi adóra vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról – közös hozzáadottértékadó-rendszer: egységes adóalap-megállapításról szóló, 1977. május 17-i 77/388/EGK hatodik tanácsi irányelv (HL L 145., 1977.6.13., 1. o.)

**A tribunal de commerce de Nancy 2005. február 14-i határozatával az Ets Dhumeaux et Cie SA – Société d'études et de Commerce „SEC” kontra ALBV SA, ALBV SA kontra TRAGEX GEL SA – Institut d'expertise vétérinaire „IEV”, ALBV SA kontra CIGMA International SA és ALBV SA kontra Me Gustin es-qualités de curateur de TRAGEX GEL SA ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-116/05. sz. ügy)

(2005/C 115/26)

(Az eljárás nyelve: francia)

A tribunal de commerce de Nancy (Franciaország) 2005. február 14-i végzésével, amely 2005. március 10-én érkezett a Bíróság Hivatalához, az Ets Dhumeaux et Cie SA – Société d'études et de Commerce „SEC” kontra ALBV SA, ALBV SA kontra TRAGEX GEL SA – Institut d'expertise vétérinaire „IEV”, ALBV SA kontra CIGMA International SA és ALBV SA kontra Me Gustin es-qualités de curateur de TRAGEX GEL SA ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához.

A tribunal de commerce de Nancy a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

– ha a marhahús visszatérítésre jogosító kiviteléhez az illetékes hatósági állatorvos által e hús darabolóüzemének mindennapos vizsgálata alapján kiadott hivatalos egészségügyi tanúsítvány szükséges, akként kell-e értelmezni a bizalomvédelem elvét, hogy e tanúsítvány jogosultja (a köztes vásárló, az exportőr) joggal várhatja el azt, hogy az a termék feltüntetett származásának megfelelően úgy, hogy az e hatóságok hatáskörében elkövetett minden tévedést, hibát vagy hanyagságot az e jogosultakat terhelő rendes kereskedelmi kockázatot meghaladónak kell tekinteni, és ezért ennek anyagi és egyéb következményeit közvetlenül az érintett tagállamnak kell viselnie, többek között az EMOGA útján?