

**A Gerechtshof te Amsterdam 2004. december 28-i határozatával a Kawasaki Motors Europe N.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam ügyben benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem**

(C-15/05. sz. ügy)

(2005/C 82/18)

(Az eljárás nyelve: holland)

A Gerechtshof te Amsterdam (Hollandia) 2004. december 28-i végzésével, amely 2005. január 19-én érkezett a Bíróság Hivatalához, a Kawasaki Motors Europe N.V. kontra Inspecteur van de Belastingdienst/Douane district Rotterdam ügyben előzetes döntéshozatal iránti kérelmet nyújtott be az Európai Közösség Bíróságához.

A Gerechtshof te Amsterdam a következő kérdésekről kéri a Bíróság döntését:

- 1) Érvényes-e az egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklátúra szerinti besorolásáról szóló, 1998. november 23-i 2518/98/EK bizottsági rendelet<sup>(1)</sup> annyiban, amennyiben a melléklet 5. pontjában körülírt új, négykerék-meghajtású (terepjáró) járművek olyan járműként kerülnek besorolásra, amelyet a Közös Vámtarifa 8703 21 vámtarifaszáma értelmében személyszállításra terveztek?
- 2) Amennyiben a rendelet érvénytelen, értelmezhető-e úgy a Közös Vámtarifa, hogy a kérdéses árucikkek a Közös Vámtarifa 8701 90 vámtarifaszámának egyik alszáma alá sorolhatók?

<sup>(1)</sup> Egyes árucikkeknek a Kombinált Nomenklátúra szerinti besorolásáról szóló, 1998. november 23-i 2518/98/EK bizottsági rendelet (HL L 315., 3. o.).

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Belga Királyság ellen 2005. január 25-én benyújtott kereset**

(C-22/05. sz. ügy)

(2005/C 82/19)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: G. Rozet és N. Yerrell, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. január 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Belga Királyság ellen.

Az Európai Közösségek Bizottsága keresetében azt kéri, hogy a Bíróság:

- 1) állapítsa meg, hogy a vásári vállalkozások alkalmazásában álló személyeknek a munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 1993. november 23-i 93/104/EK tanácsi irányelvet<sup>(1)</sup> átültető nemzeti szabályozás hatálya alól való kizárásával a Belga Királyság elmulasztotta az említett irányelv 1. cikkének (3) bekezdése és 17. cikke alapján fennálló kötelezettségei teljesítését;
- 2) kötelezze a Belga Királyságot a költségek viselésére.

*Jogalapok és fontosabb érvek:*

A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló, 1993. november 23-i 93/104/EK tanácsi irányelvet átültető nemzeti jogszabály hatályát meghatározó 1. cikkének (3) bekezdése nem írja elő a vásári vállalkozások alkalmazásában álló személyeknek az irányelvet átültető nemzeti szabályozás hatálya alól való kizárását. Az említett rendelkezés értelmében az irányelvet kell alkalmazni valamennyi tevékenységi ágazatban a légi, a vasúti, a közúti, a tengeri, a folyami és tavi szállítás, a tengeri halászat, a tengeren végzett egyéb munkavégzés, valamint az orvosok gyakornoki tevékenységének kivételével. A vásári vállalkozások alkalmazásában álló személyek csoportja a cikkben nem szerepel, és nem felel meg az irányelv 17. cikkében felsorolt egyik mentesség feltételeinek sem, amire egyébként a belga hatóságok sem hivatkoztak. Az irányelvben nem szabályozott kivétel bevezetésével Belgium helytelenül ültette át az említett irányelvet, és ezzel nem teljesítette kötelezettségeit.

<sup>(1)</sup> HL L 307., 1993.12.13., 18. o.

**Az Európai Közösségek Bizottsága által a Luxemburgi Nagyhercegség ellen 2005. január 25-én benyújtott kereset**

(C-23/05. sz. ügy)

(2005/C 82/20)

(Az eljárás nyelve: francia)

Az Európai Közösségek Bizottsága, képviseli: G. Rozet és N. Yerrell, meghatalmazotti minőségben, kézbesítési cím: Luxembourg, 2005. január 25-én keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához a Luxemburgi Nagyhercegség ellen.