

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) A felperest kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 264., 2003.11.1.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

(2004. december 22.)

**a T-201/04 R. sz. Microsoft Corp. kontra az Európai
Közösségek Bizottsága ügyben**

(Ideiglenes intézkedés iránti eljárás – EK 82. cikk)

(2005/C 69/31)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-201/04 R. sz. Microsoft Corp., székhelye Redmond, Washington (Egyesült Államok), képviseli J.-F. Bellis ügyvéd és M. I. S. Forrester QC, támogatja: The Computing Technology Industry Association, Inc., székhelye Oakbrook Terrace, Illinois (Egyesült Államok), képviseli G. van Gerven és T. Franchoo ügyvédek, és M. B. Kilpatrick, solicitor, Association for Competitive Technology, Inc., székhelye Washington, DC (Egyesült Államok), képviseli L. Ruessmann és P. Hecker, ügyvédek, TeamSystem SpA, székhelye Pesaro (Olaszország), Mamut ASA, székhelye Oslo (Norvégia), képviseli G. Berrisch ügyvéd, DMDsecure.com BV, székhelye Amszterdam (Hollandia), MPS Broadband AB, székhelye Stockholm (Svédország), Pace Micro Technology plc, székhelye Shipley, West Yorkshire (Egyesült Királyság), Quantel Ltd, székhelye Newbury, Berkshire (Egyesült Királyság), Tandberg Television Ltd, székhelye Southampton, Hampshire (Egyesült Királyság), képviseli J. Bourgeois ügyvéd, Exor AB, székhelye Uppsala (Svédország), képviseli S. Martínez Lage, H. Brokelman és R. Allendesalazar Corcho, ügyvédek, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: R. Wainwright, W. Mölls, F. Castillo de la Torre és P. Hellström, kézbesítési cím: Luxembourg), támogatja: RealNetworks, Inc., székhelye Seattle, Washington (Egyesült Államok), képviseli A. Winckler, M. Dolmans és T. Graf, ügyvédek, Software & Information Industry Association, székhelye Washington, DC, képviseli C. A. Simpson, solicitor, Free Software Foundation Europe eV, székhelye Hamburg (Németország), képviseli C. Piana, ügyvéd, az EK 82. cikk alkalmazásával kapcsolatos eljárás vonatkozásában (COMP/C-3/37.792. sz. ügy – Microsoft) a 2004. március 24-i C(2004) 900 final bizottsági határozat 4. cikkének, az 5. cikke a) és c) pontjának és a 6. cikke a) pontjának végrehajtása felfüggesztése iránti kérelem tárgyában, az

Elsőfokú Bíróság elnöke 2004. december 22-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Microsoft Corp. által előterjesztett bizalmas kezelés iránti kérelemnek az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban helyt ad.
- 2) Megengedi az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban a Video-banner kereskedelmi név alatt működő Adiabanner.com beavatkozását az Európai Közösségek Bizottsága kérelmének támogatására.
- 3) A Computer & Communications Industry Association-t – mint az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban a Bizottság kérelmének támogatójaként beavatkozó felet – törli az eljárásból.
- 4) A Novell Inc.-t – mint az ideiglenes intézkedés iránti eljárásban a Bizottság kérelmének támogatójaként beavatkozó felet – törli az eljárásból.
- 5) Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 6) A költségekről jelenleg nem határoz.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG VÉGZÉSE

(2004. december 13.)

**a T-269/04. sz. IDOM SA kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták)
(OHIM) (¹) ügyben**

(Közösségi védjegy – A védjegybejelentés iránti kérelem visszavonása – A kereset okafogyottá vált)

(2005/C 69/32)

(Az eljárás nyelve: spanyol)

A T-269/04. sz., IDOM SA, székhelye Bilbao (Spanyolország), képviseli Tatiana Villate Consonni, ügyvéd, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: M. Ignacio de Medrano Caballero) ügyben, amelyben az OHIM fellebbezési tanácsa előtt folyó eljárásban félként részt vett az IDOM Inc., székhelye New Jersey (Egyesült Államok), képviseli Fry Heath & Spence LLP, ügyvédek, az OHIM második fellebbezési tanácsának 2004. április 27-én az IDOM megjelölés közösségi védjegyként történő lajstromozásáról szóló határozata (R 153/2003-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: M. Vilaras, elnök, M. E. Martins Ribeiro és K. Jürimäe bírák, hivatalvezető: M. H. Jung, 2004. december 13-án meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1) A keresetről nem szükséges határozni.

2) A felek maguk viselik a költségeiket.

(¹) HL C 217., 04. 8. 28.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ELNÖKÉNEK VÉGZÉSE

(2004. november 10.)

a T-303/04. R. sz. European Dynamics SA kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben

(Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződés – Közösségi közbeszerzési eljárás – Ideiglenes intézkedés – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – Sürgősség – Új tények hiánya)

(2005/C 69/33)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-303/04. R. sz. European Dynamics SA, székhelye: Athén (Görögország), képviseli S. Pappas, avocat), kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: L. Parpala és E. Manhaeve, segítője: J. Stuyck, avocat, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyfelől a Bizottság 2004. június 4-i, a felperes is magában foglaló konzorcium által informatikai szolgáltatások nyújtására kiírt ajánlati felhívásra benyújtott ajánlatot csak a második helyre soroló [DIGIT/R2/CTR/mas D(2004) 324] határozata, másfelől a Bizottság 2004. július 14-i, a felperes által 2004. június 21-én, július 1-én, 5-én és 8-án a szolgáltatásnak egy másik konzorcium részére történő odaítélése ellen benyújtott kifogásait elutasító [DG DIGIT/R2/CTR/mas D(2004) 811] határozata végrehajtásának felfüggesztése iránti kérelem tárgyában, az Elsőfokú Bíróság elnöke 2004. november 10-én meghozta végzését, amelynek rendelkező része a következő:

1 Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet az Elsőfokú Bíróság elutasítja.

2 Az Elsőfokú Bíróság a költségekről később rendelkezik.

A HEG Limited és a Graphite India Limited által az Európai Unió Tanácsa ellen 2004. november 30-án benyújtott kereset

(T-462/04. sz. ügy)

(2005/C 69/34)

(Az eljárás nyelve: angol)

A HEG Limited székhelye: Új-Delhi, (India), és a Graphite India Limited, székhelye: Kolkata, (India), képviseli: Dr K. Adamantopoulos, lawyer és J. Branton, Solicitor, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. november 30-án keresetet nyújtott be az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságához az Európai Unió Tanácsa ellen.

A felperes keresetében azt kéri, hogy az Elsőfokú Bíróság:

- állapítsa meg az EK 230. cikke szerint, hogy az egyes Indiából származó grafitelektróda-rendszerek importjára vonatkozó végleges kiegyenlítő vám kivételéről és az ezekre megállapított ideiglenes vám végleges behajtásáról szóló, 2004. szeptember 13-i 1628/2004/EK tanácsi rendelet (¹) semmis és érvénytelen;
- állapítsa meg az EK 230. cikke szerint, hogy az egyes Indiából származó grafitelektróda-rendszerek importjára vonatkozó végleges dömpingvám kivételéről és az ezekre megállapított ideiglenes vám [végleges] behajtásáról szóló, 2004. szeptember 13-i 1629/2004/EK tanácsi rendelet (²) semmis és érvénytelen;
- kötelezze az alperest az eljárás költségeinek és az azzal kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A közösségi grafitelektróda-gyártók panaszait követően a Bizottság párhuzamosan subvencióellenes és dömpingellenes eljárásokat kezdeményezett az érintett termék Indiából származó importja ellen. Ezek az eljárások vezettek a megtámadott rendelet[ek] elfogadásához.

A felperesek két indiai társaság, melyek az érintett terméket gyártják és az Európai Unióba exportálják. Keresetük alátámasztására elsősorban azt állítják, hogy a Bizottság szolgálatai és végül a Tanács elmulasztott megvizsgálni más nyilvánvaló veszteségforrásokat, nevezetesen más harmadik országokból származó dömpingelt importokat, még akkor is, mikor az indiai exportőrök ezeket nyomós bizonyítékokkal támasztották alá. Ennek alapján a felperesek a 384/96 rendelet (³) 9. cikke (5) bekezdésének megsértésére, a GATT 1994 VI. cikkének végrehajtásáról szóló megállapodás (Dömpingellenes megállapodás) 9. cikke (2) bekezdésének megsértésére, a hátrányos megkülönböztetés tilalmának és alapvető eljárási követelmények megsértésére valamint nyilvánvaló mérlegelési hibára hivatkoznak.