

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(első tanács)

2004. október 14-én

a C-113/02. sz. az Európai Közösségek Bizottsága kontra Holland Királyság ügyben ⁽¹⁾

(Az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló 259/93/EGK rendelet – A hulladékokról szóló 75/442/EGK irányelv – Kifogásokat tartalmazó nemzeti intézkedés a hasznosításra szánt hulladékok szállítása ellen, mivel a hulladékok 20 %-a a tagállamban hasznosítható, és a rendeltetési országban hasznosítható hulladékok aránya ennél kisebb – Műveletet a 75/442 irányelv II.B. mellékletének R1 (hasznosítás hulladékégetéssel) pontjába vagy ugyanezen irányelv II.A. mellékletének D10 (ártalmatlanítás hulladékégetéssel) pontjába nem a tényleges felhasználás szempontja, hanem az elégetett hulladék fűtőértéke szempontjából soroló tagállami intézkedés)

(2004/C 300/10)

(Az eljárás nyelve: holland)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-113/02. sz. az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazottak: H. van Lier, segítők: M. van der Woude és R. Wezenbeek-Geuke) kontra Holland Királyság (meghatalmazott: H. G. Sevenster) ügyben, az EK-Szerződés 226. cikke alapján tagállami kötelezettségsgzés megállapítása iránt 2002. március 27-én benyújtott kereset tárgyában a Bíróság (első tanács), tagjai P. Jann (előadó), a tanács elnöke, A. Rosas, R. Silva de Lapuerta, K. Lenaerts és S. von Bahr, bírák, főtanácsnok: F. G. Jacobs, hivatalvezető: R. Grass, 2004. október 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Holland Köztársaság nem teljesítette az Európai Közösségen belüli, az oda irányuló és az onnan kifelé történő hulladékszállítás felügyeletéről és ellenőrzéséről szóló, 1993. február 1-jei 259/93/EGK tanácsi rendelet 7. cikkének (4) bekezdése, valamint az 1996. május 24-i 96/350/EK bizottsági határozattal és az 1991. március 18-i 91/156/EGK tanácsi irányelvvvel módosított, a hulladékokról szóló, 1975. július 15-i 75/442/EGK tanácsi irányelv 1. cikkének e) és f) pontja alapján fennálló kötelezettségeit.

2) A Holland Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 144., 2002.6.15.

A BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

(második tanács)

2004. október 7-én

a C-136/02. P. sz., Mag Instrument Inc. kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) ügyben ⁽¹⁾

(Fellebbezés – Közösségi védjegy – A 40/94/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja – Zseblámpák térbeli alakja – Feltétlen kizáró ok – Megkülönböztető képesség)

(2004/C 300/11)

(Az eljárás nyelve: német)

(Ideiglenes fordítás; a végleges fordítást az „Európai Bírósági Határozatok Tárában” teszik közzé)

A C-136/02. P. sz. ügyben, a Mag Instrument Inc. által, székhely: Ontario, Kalifornia (Amerikai Egyesült Államok) (meghatalmazott: kezdetben A. Nette, G. Rahn, W. von der Osten-Sacken és H. Stratmann, majd W. von der Osten-Sacken, U. Hocke és A. Spranger, ügyvédek), a Bíróság EK alapokmánya 49. cikke alapján 2002. április 8-án benyújtott fellebbezés tárgyában, a másik fél az eljárásban: a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (meghatalmazott: D. Schennen), a Bíróság (második tanács), tagjai C. W. A. Timmermans, a tanács elnöke, C. Gulmann, J.-P. Puissochet, J. N. Cunha Rodrigues és F. Macken (előadó), bírák, főtanácsnok: D. Ruiz-Jarabo Colomer, hivatalvezető: L. Hewlett, vezető tisztviselő, 2004. október 7-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.

2) A költségeket a Mag Instrument Inc. viseli.

⁽¹⁾ HL C 144., 2002.6.15.