

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. szeptember 21-én

a T-325/02. sz. **Michel Soubies kontra az Európai Közösségek Bizottsága** ügyben <sup>(1)</sup>

**(Tisztviselők – A3-as besorolású tisztviselő személyi tanácsadóként történő újraosztása – A főtítkárság átszervezése – A besorolási fokozat és a munkakör megfelelése)**

(2004/C 284/32)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-325/02. sz. Michel Soubies, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője, lakóhelye: Brüsszel (Belgium), képviselik: A. Coolen, J.-N. Louis és É. Marchal ügyvédek, kézbesítési cím: Luxembourg, kontra az Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Currall, segítője D. Waelbroeck ügyvéd) ügyben, a felperesnek a főigazgatóság „Tervezési központ” igazgatóságának „Intézményi ügyek” egységébe A3-as besorolású személyi tanácsadóként való újraosztásáról hozott 2001. november 26-i bizottsági határozat megsemmisítése iránti kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai P. Lindh, elnök, R. García-Valdecasas és J. D. Cooke, bírák, hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2004. szeptember 21-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A keresetet elutasítja.
- 2) Mindegyik fél saját költségeit viseli.

<sup>(1)</sup> HL C 19., 2003.1.25.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. szeptember 16-án

a T-342/02. sz., a **Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp. kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben** <sup>(1)</sup>

**(Közösségi védjegy – Felszólalási eljárás – A vizsgálati kötelezettség terjedelme – Átalakítás nemzeti védjegybejelentéssé – A 40/94/EK rendelet 58. cikke)**

(2004/C 284/33)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-342/02. sz., Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp., székhelye Santa Monica, Kalifornia (Egyesült Államok), képviseli F. de Visscher, E. Cornu, E. De Gryse és D. Moreau ügyvédek, kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: S. Laitinen és D. Botis) ügyben, amelyben a Moser Grupo Media, SL, székhelye: Santa Eulalia del Rio (Spanyolország) az OHIM fellebbezési tanácsa

előtti eljárásban másik félként vett részt, az OHIM harmadik fellebbezési tanácsának az R 437/2001-3. sz. ügyben 2002. szeptember 5-én hozott határozata – amely a felszólalási osztálynak a Moser Grupo Media, SL és a Metro-Goldwyn-Mayer Lion Corp. közötti felszólalási eljárással kapcsolatos határozata elleni fellebbezést elfogadhatatlannak ítélte meg – ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (negyedik tanács), tagjai: H. Legal elnök, V. Tiili és M. Vilaras, bírák; hivatalvezető: J. Plingers tisztviselő, 2004. szeptember 16-án meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 19., 2003.1.25.

## AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. szeptember 14-én

a T-183/03. sz., az **Applied Molecular Evolution Inc. kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben** <sup>(1)</sup>

**(Közösségi védjegy – APPLIED MOLECULAR EVOLUTION szövédjegy – Feltétlen kizáró okok – A 40/94/EK rendelet 7. cikk (1) bekezdésének c) pontja – Leíró megjelölés)**

(2004/C 284/34)

(Az eljárás nyelve: angol)

A T-183/03. sz., Applied Molecular Evolution Inc., székhelye San Diego, Kalifornia (Egyesült Államok), képviseli A. Deutsch ügyvéd, segítője: Weber-Quitau kontra a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) (meghatalmazott: H. Nokkanen és A. Folliard-Monguiral) ügyben, az OHIM második fellebbezési tanácsának az R108/2002-2. sz. ügyben 2003. március 13-án hozott határozata – amely helyben hagyta az APPLIED MOLECULAR EVOLUTION szövédjegy bejegyzésének elutasítását – ellen benyújtott kereset tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: J. Pirrung elnök, és W. H. Meij és N. J. Forwood, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas tisztviselő, 2004. szeptember 14-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) Az Elsőfokú Bíróság a keresetet elutasítja.
- 2) Az Elsőfokú Bíróság kötelezi a felperest a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 184., 2003.8.2.