

Jogalapok és fontosabb érvek:

A fellebbező szerint az Elsőfokú Bíróság ítéletét az alábbiak miatt kellene hatályon kívül helyezni:

- (a) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt a bizonyítékoknak egy olyan ügyben, ahol a felperes igazolni tudta, hogy a Bizottság állítása a felperes üzleti érdekeivel ellentétes, ezért irracionális;
- (b) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt a bizonyítékoknak egy olyan ügyben, ahol az okirati bizonyítékok nem egyértelműek, és ahol a felperes valószerű egyéb magyarázatot kínált a kérdéses magatartásra;
- (c) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor a Bizottság által elsődleges bizonyítékoknak tekintett, a vitatott tényállás alátámasztásához szükséges bizonyítékoknak nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt, amelyek azonban nem meggyőzőek, nagyon kétértelműek és amelyeket más bizonyítékokkal megcáfoltak;
- (d) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett, amikor ellentmondóan és elégtelenül indokolta azt a következtetését, hogy Becher úr (egy Mannesmann alkalmazott) 1997. április 21-i vallomása alá tudta támasztani a csővezeték beruházással kapcsolatos vélelmezett jogsértés tekintetében Verluca úrnak, a Vallourec Oil & Gas vezetőjének vallomását.

Az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (második tanács) az egyesített T-67/00., T-68/00., T-71/00. és a T-78/00. sz. a JFE Engineering Corp., Nippon Steel Corp., JFE Steel Corp. és Sumimoto Metal Industries Ltd. kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. július 8-án hozott ítélete ellen a Nippon Steel Corp. által 2004. szeptember 22-én benyújtott fellebbezés

(C-405/04. P. sz. ügy)

(2004/C 284/20)

A Nippon Steel Corp. Tokió (Japán), képviseli J.-F. Bellis and K. van Hove, jogászok, kézbesítési cím: Luxembourg, 2004. szeptember 22-én fellebbezést nyújtott be az Európai Közösségek Bíróságához az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának (Második tanács) az egyesített T-67/00., T-68/00., T-71/00. és T-78/00. sz. JFE Engineering Corp., Nippon Steel Corp. és JFE Steel Corp. és Sumimoto Metal Industries Ltd. kontra az Európai Közösségek Bizottsága ügyben 2004. július 8-án hozott ítélete ellen.

A fellebbező fél azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül az Európai Közösségek Elsőfokú Bíróságának az egyesített T-67/00., T-68/00., T-71/00. és T-78/00. sz. JFE Engineering Corp., Nippon Steel Corp. és JFE Steel Corp. és Sumimoto Metal Industries kontra Bizottság ügyben 2004. július 8-án hozott ítéletét, amennyiben az a Nippon Steel Corporation-t érinti;
- semmisítse meg a Bizottság az EK Szerződés 81. cikkében meghatározott eljárás alá tartozó 1999. december 8-i határozatát (IV/E-1/35.860-B ügy, hegesztés nélküli acélcsővek), amennyiben az a Nippon Steel Corporation-t érinti; vagy
- ha a felperes kereseti kérelmét csak annyiban találja megalapozottnak, amennyiben az a csővezeték beruházást érinti, csökkentse kétharmadával a Nippon Steel Corporation-ra kiszabott bírság mértékét; és
- kötelezze a Bizottságot mind az Elsőfokú Bíróság, mind pedig a Bíróság előtt felmerült összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek:

A fellebbező szerint az Elsőfokú Bíróság ítéletét az alábbiak miatt kellene hatályon kívül helyezni:

- (a) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt egy bizonyítéknak egy olyan ügyben, ahol a felperes bizonyította, hogy a Bizottság állítása a felperes üzleti érdekeivel ellentétes, ezért irracionális;
- (b) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt egy bizonyítéknak egy olyan ügyben, ahol az okirati bizonyítékok nem egyértelműek, és ahol a felperes valószerű egyéb magyarázatot kínált a kérdéses magatartásra;
- (c) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett akkor, amikor a Bizottság által elsődleges bizonyítékoknak tekintett, a vitatott tényállás alátámasztásához szükséges bizonyítékoknak nem tulajdonított megfelelő bizonyító erőt, amelyek azonban nem meggyőzőek, nagyon kétértelműek, és amelyeket más bizonyítékokkal megcáfoltak;
- (d) az Elsőfokú Bíróság jogilag tévedett, amikor ellentmondóan és elégtelenül indokolta azt a következtetését, hogy Becher úr (Mannesmann társaság alkalmazottja) 1997. április 21-i vallomása alá tudta támasztani a csővezeték beruházással kapcsolatos vélelmezett jogsértés tekintetében Verluca úrnak, a Vallourec Oil & Gas vezetőjének vallomását.