

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 10-én

a T-276/01. sz. Mély Garroni kontra Európai Parlament ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Kisegítő alkalmazott – Konferencia-tolmács – Az Európai Közösségek egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételei (RAA) 74. cikke – Jogviszony megszüntetése)

(2004/C 228/81)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-276/01. sz. Mély Garroni, lakhelye Róma (Olaszország), képviseli G. Vandersanden, avocat, kontra Európai Parlament (meghatalmazott: H. von Herten és J. de Wachter, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyrészt a 65. életévüket betöltött konferenciatormácsok további alkalmazásának megszüntetését kimondó határozat megsemmisítése, másrészt a károk és kamatok megtérítése tárgyában az Elsőfokú Bíróság (ötödik tanács), tagjai: R. García-Valdecasas elnök, P. Lindh és J. D. Cooke bírák; hivatalvezető: J. Palacio González vezető tisztviselő, 2004. június 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A Parlament 2001. január 24-i határozata, valamint a Parlamentnek a felperes panaszát elutasító 2001. július 20-i határozata semmis.
- 2) Az egyéb kérelmek tekintetében a keresetet elutasítja.
- 3) A Parlamentet a költségek viselésére kötelezi.

⁽¹⁾ HL C 3., 2002.1.5.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 10-én

a T-307/01. sz., Jean-Paul François kontra Európai Közösségek Bizottsága ügyben ⁽¹⁾

(Tisztviselők – Fegyelmi eljárás rendje – Alacsonyabb fizetési fokozatba sorolás – A Bizottság épületeinek vagyónvédelmére és őrzésére vonatkozó szerződés – Ésszerű határidő – Büntetőeljárás – Kártérítési kereset)

(2004/C 228/82)

(Az eljárás nyelve: francia)

A T-307/01. sz. Jean-Paul François, az Európai Közösségek Bizottságának tisztviselője, lakhelye Wavre (Belgium), képviseli A. Colson, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg kontra Európai Közösségek Bizottsága (meghatalmazott: J. Curall, segítője B. Wägenbauer, ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg) ügyben, egyrészt, a felperest alacsonyabb fizetési fokozatba soroló fegyelmi intézkedést elrendelő 2001. április 5-i bizottsági határozat megsemmisítésére irányuló kérelem, másrészt a felperes szerinti elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár megtérítésére irányuló kérelem tárgyában, az Elsőfokú

Bíróság (ötödik tanács), tagjai: P. Lindh, elnök, és R. García-Valdecasas és J. D. Cooke, bírák; hivatalvezető: I. Natsinas, tisztviselő, 2004. június 10-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A felperest alacsonyabb fizetési fokozatba soroló fegyelmi intézkedést elrendelő 2001. április 5-i bizottsági határozat semmis.
- 2) A Bizottság köteles a felperes által elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése címén részére 8000 euró összegű kártérítést fizetni.
- 3) Kötelezi a Bizottságot a teljes költség viselésére.

⁽¹⁾ HL C 56., 2002.3.2.

AZ ELSŐFOKÚ BÍRÓSÁG ÍTÉLETE

2004. június 22-én

a T-185/02. sz. Claude Ruiz-Picasso és társai kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHIM) ügyben ⁽¹⁾

(Közösségi védjegy – 40/94/EK rendelet – Felszólalás – Összetevésztés veszélye – PICARO közösségi szóvédjegy bejelentése – Korábbi PICASSO szóvédjegy)

(2004/C 228/83)

(Az eljárás nyelve: német)

A T-185/02. sz. Claude Ruiz-Picasso, lakóhely: Párizs (Franciaország), Paloma Ruiz-Picasso, lakóhely: London (Egyesült Királyság), Maya Widmaier-Picasso, lakóhely: Párizs, Marina Ruiz-Picasso, lakóhely Genf (Svájc), Bernard Ruiz-Picasso, lakóhely: Párizs, képviseli C. Gielen ügyvéd, kontra Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) (OHMI) (meghatalmazottak: G. Schneider és U. Pflegar) ügyben, félként vett részt a Hivatal fellebbezési tanácsa előtt folyó eljárásban és beavatkozó az Elsőfokú Bíróság előtt DaimlerChrysler AG, székhely: Stuttgart (Németország), képviseli S. Völker ügyvéd, kézbesítési cím: Luxembourg, a Belső Piaci Harmonizációs Hivatal (védjegyek és formatervezési minták) harmadik fellebbezési tanácsának a „Succession-Picasso” és a DaimlerChrysler AG közötti felszólalási eljárásban 2002. március 18-án hozott határozata (R 0247/2001-3. sz. ügy) ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, az Elsőfokú Bíróság (második tanács), tagjai: N. J. Forwood elnök, valamint J. Pirrung és A. W. H. Meij, bírák; hivatalvezető: D. Christensen, vezető tisztviselő, 2004. június 22-én meghozta ítéletét, amelynek rendelkező része a következő:

- 1) A fellebbezést elutasítja.
- 2) A fellebbezőket a költségek viselésére kötelezi.

⁽¹⁾ HL C 202., 2002.8.24.