

## Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az „Insecticide Textile Contact” egyedi biocid termék uniós engedélyezésének elutasításáról szóló, 2023. március 24-i (EU) 2023/686 bizottsági végrehajtási határozatot; <sup>(1)</sup>
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

### 1. A nyilvánvaló értékelési hibára és az 528/2012/EU rendelet <sup>(2)</sup> megsértésére alapított első jogalap

- Az alperes nyilvánvaló értékelési hibát követett el, és megsértette az 528/2012/EU rendelet VI. melléklete 8. pontjának a) alpontjával összefüggésben értelmezett 19. cikke (1) bekezdésének b) pontját, mivel nem vett figyelembe releváns tényezőket, különösen a környezeti kockázatértékelést befolyásoló biológiai lebonthatósági vizsgálat eredményeit, valamint a felperes által azt követően rendelkezésre bocsátott felülvizsgált környezeti kockázatértékelést, hogy az értékelő illetékes hatóságnak az előírásoknak való megfelelés első ellenőrzésére vonatkozó értékelése sikertelen volt.

### 2. Egy jogelvnek, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére alapított második jogalap

- A javasolt kockázatsökkentő intézkedés megvalósíthatóságának értékelése során az alperes nem részesítette azonos bánásmódban a felperes termékét a hasonló helyzetben lévő más termékek számára biztosított bánásmóddhoz képest, mégpedig objektív indokolás nélkül, ami sérti a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét.

### 3. Egy jogelvnek, a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított harmadik jogalap

- Az alperes megsértette a megfelelő ügyintézés elvét, mivel nem teljesítette megfelelően azon kötelezettségét, hogy segítse a felperest, egy kis- és közepes méretű vállalkozást abban, hogy teljes mértékben megfeleljen az 528/2012/EU rendelet 19. cikke követelményeinek. A megfelelő ügyintézés elvének megsértése négyszer valósult meg:
  - A felperes számára nem tették lehetővé, hogy az előírásoknak való megfelelés első ellenőrzésének sikertelenségét követően a környezeti kockázatértékelés pontosítása érdekében adatot állítson elő és nyújtson be;
  - Az értékelő illetékes hatóság nem tett eleget a felperes azon kérelmének, hogy a környezeti kockázatértékelés során vegyék figyelembe a biológiai lebonthatósági vizsgálat eredményeit;
  - A felperes számára nem biztosítottak valódi lehetőséget arra, hogy reagáljon az emberi egészségre vonatkozó értékelésben a kioldható frakcióra alkalmazott érték változására; és
  - A felperes számára nem biztosítottak lehetőséget, hogy a bőrön át történő felszívódásra vonatkozó termékspecifikus vizsgálatot bocsásson rendelkezésre.

<sup>(1)</sup> HL 2023. L 90., 42. o.

<sup>(2)</sup> A biocid termékek forgalmazásáról és felhasználásáról szóló, 2012. május 22-i európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 167, 1. o.; helyesbítés: HL 2017. L 280., 57. o.).

**2023. július 4-én benyújtott kereset – Verla-Pharm Arzneimittel kontra EUIPO – Converso (Pherla)**

(T-357/23. sz. ügy)

(2023/C 296/43)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

Felperes: Verla-Pharm Arzneimittel GmbH & Co. KG (Tutzing, Németország) (képviselő: M.-C. Seiler ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Valeria Converso (San Giorgio a Cremano, Olaszország)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott védjegy:* a Pherla európai uniós ábrás védjegy bejelentése – 18319785. sz. védjegybejelentés

*Az EUIPO előtti eljárás:* felszólalási eljárás

*A megtámadott határozat:* Az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2023. február 7-én hozott határozata (R 268/2022-2. sz. ügy)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a 2023. április 25-én közölt, megtámadott határozatot;
- teljes egészében adjon helyt a B 3139093. sz. felszólalásnak, és utasítsa el a vitatott bejelentést az 5. osztályba tartozó valamennyi vitatott áru tekintetében;
- másodlagosan utalja vissza az ügyet a fellebbezési tanács elé újbóli vizsgálat céljából;
- az EUIPO-t kötelezze a felperes költségeinek és kiadásainak viselésére.

### **Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdése első mondatának megsértése az alperesnek a határozatai indokolására vonatkozó, az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének (1) bekezdésében és (2) bekezdésének c) pontjában is előírt kötelezettségének megsértése miatt;
- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 94. cikke (1) bekezdése második mondatának megsértése a felperes meghallgatáshoz való jogának megsértése miatt, amelyet szintén az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja ír elő;
- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése annak helytelen alkalmazása, és ezáltal annak megsértése miatt.

---

### **2023. július 4-én benyújtott kereset – AC Marca Brands kontra EUIPO – Sanitix – (Sanitix)**

**(T-358/23. sz. ügy)**

(2023/C 296/44)

*A keresetlevél nyelve: angol*

### **Felek**

*Felperes:* AC Marca Brands, SL (Madrid, Spanyolország) (képviselők: D. Pellisé Urquiza és J. C. Quero Navarro ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Sanitix Ltd (London, Egyesült Királyság)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy bejelentője:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél