

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: NOT MILK európai uniós ábrás védjegy – 18 508 169. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2023. március 28-án hozott határozata (R 2233/2022-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- mondja ki, hogy a megtámadott határozatban tévesen alkalmazták az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontját és (2) bekezdését.
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- folytassa a vitatott védjegy lajstromozására irányuló eljárást a 29. és 32. osztályba tartozó áruk vonatkozásában, és rendelje el e védjegy lajstromozását.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése
- az egyenlő bánásmód és a megfelelő ügyintézés elvének megsértése.

2023. június 12-én benyújtott kereset – VN kontra Bizottság

(T-322/23. sz. ügy)

(2023/C 261/63)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: VN (képviselők: A. Champetier és S. Rodrigues ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;
- következésképpen:
- semmisítse meg a Bizottság 2022. augusztus 4-i, később a 2022. szeptember 8-i határozat által felváltott határozatát, amely az összes családi támogatást a felperes fia anyjának részére történő folyósítását rendelte el 2015. szeptember 1-jétől;
 - semmisítse meg a 2022. szeptember 8-i bizottsági határozatot a határozat azon részének kivételével, amely a fia után járó iskoláztatási támogatásoknak a felperes részére történő folyósítását rendelte el;

- így azon elvnek megfelelően, miszerint a Bíróság nem utasíthatja az intézményeket, folyósítsa a megfelelő összeget a felperes részére (eltartott gyermek után nyújtott támogatás, háztartási támogatás, óvodai támogatás a 2015. szeptember 1-jétől 2016. augusztus 31-ig tartó időszakra);
- visszamenőlegesen a 2015. április 1-jétől 2023 júniusáig tartó időszakra (annak pontosításával, hogy az adminisztráció az említett támogatásokat 5 hónap során, 2015 áprilisa és 2015 szeptembere között folyósította a felperes részére);
- a 2022. évre a 2015 novemberétől számított, az EKB által alkalmazott nyilvános kamatlábnak megfelelő átlagos éves kamattal megnövelve;
- a jövőre nézve pedig 2023 júliusától;
- szükség esetén semmisítse meg a felperes 2022. november 4-i panaszát elutasító 2023. március 2-i bizottsági határozatát;
- a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata VII. melléklete 1. és 2. cikkének megsértésén és az e cikkek értékelésével kapcsolatos nyilvánvaló mérlegelési hibán alapul, mivel nincs olyan bírósági határozat, amely a fiával kapcsolatos szülői felügyeleti jogot a fiú anyjára ruházná.
2. A második jogalap a bizalomvédelem elvének megsértésén alapul.

2023. június 13-án benyújtott kereset – J. García Carrión kontra EUIPO – Calipso (LimoLife)

(T-324/23. sz. ügy)

(2023/C 261/64)

A keresetlevél nyelve: spanyol

Felek

Felperes: J. García Carrión, SA (Jumilla, Spanyolország) (képviselő: J. Mora Cortés ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Calipso SRL (Afumati, Románia)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: LimoLife európai uniós szövegvédjegy – 18 352 014. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2023. március 7-én hozott határozata (R 1258/2022-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben az R 1258/2022-1. sz. fellebbezésnek helyt ad, elutasítja a B 3 142 838. sz. felszólalást, és teljes egészében engedélyezi a vitatott védjegy lajstromozását valamennyi vitatott áru vonatkozásában.
- az EUIPO-t és a beavatkozót (amennyiben megjelenik és a jelen eljárásba beavatkozik) kötelezze a költségek viselésére, az EUIPO ügyviteli osztálya és első fellebbezési tanácsa előtti eljárás költségeit is beleértve.