

#### 4. Negyedik, az indokolás hiányára alapított jogalap.

A Bizottság egyrészt tévesen állapította meg, hogy a 2022/708 bizottsági végrehajtási rendelet indokolása elégséges, másrészt nem indokolta a megtámadott határozatban az újraértékelési eljárás késedelmét.

- (<sup>1</sup>) Az 540/2011/EU végrehajtási rendeletnek a 2,5-diklór-benzoészter, az aklonifen, az állati vagy növényi eredetű szagiasztók/birkafaggyú, az alumínium-ammónium-szulfát, az alumínium-foszfid, az alumínium-szilikát, a beflubutamid, a bentiavalikarb, a boszkalid, a C7–C20 zsírsavak, a cimoxanil, a dimetomorf, a dodemorf, az ecetsav, az egyenes láncú lepkeferomonok, az etefon, az etilén, a fenmedifám, a fluoxastrobin, a flurokloridon, a folpet, a formetanát, a gibberellinek, a gibberellinsav, a halolaj, a hidrolizált fehérjék, a kalcium-karbid, a kaptán, a karbamid, a kvarchomok, a magnézium-foszfid, a metám, a metamitron, a metazaklór, a metribuzin, a milbemektin, a növényi olajok/fodormentaolaj, a növényi olajok/repceolaj, a növényi olajok/szegfűszegolaj, a piretrinek, a pirimifosz-metil, a prokinazid, a propamokarb, a protiokonazol, az S-metolaklór, a szulkotrión, a teafakivonat, a tebukonazol, a vas-szulfát, és a zsírsavak desztillációs maradéka hatóanyag jóváhagyási időtartamának meghosszabbítása tekintetében történő módosításáról szóló, 2022. május 5-i 2022/708 bizottsági végrehajtási rendelet (HL 2022. L 133, 1. o.).
- (<sup>2</sup>) A növényvédő szerek forgalomba hozataláról, valamint a 79/117/EGK és a 91/414/EGK tanácsi irányelvek hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1107/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2009. L 309., 1. o.).

### 2023. február 21-én benyújtott kereset – PAN Europe kontra Bizottság

(T-104/23. sz. ügy)

(2023/C 179/82)

Az eljárás nyelve: angol

#### Felek

Felperes: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: A. Bailleux ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottságnak a felperessel 2022. december 13-án közölt, az 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (<sup>1</sup>) 7. cikkének (2) bekezdése alapján benyújtott megerősítő kérelmet részlegesen elutasító, 2022. december 12-i határozatát;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amely azon alapul, hogy a Bizottság határozata sérti:

- az 1049/2001 rendelet 2. cikkének (1) bekezdését, 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdését és 4. cikke (3) bekezdésének második albekezdését; és
- az 1367/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikkének (1) bekezdését. (<sup>2</sup>)

Pontosabban a Bizottság határozatát meg kell semmisíteni abban a részében, amelyben az megtagadja meg a dokumentumokhoz való hozzáférést a bírósági eljárások védelmére (az 1049/2001 rendelet 4. cikke (2) bekezdésének második francia bekezdése) és a döntéshozatali eljárás védelmére (az 1049/2001 rendelet 4. cikke (3) bekezdésének második albekezdése) vonatkozó kivételek jogellenes alkalmazása alapján.

(<sup>1</sup>) Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáféréséről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű kiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.)

(<sup>2</sup>) A környezeti ügyekben az információhoz való hozzáférésről, a nyilvánosságnak a döntéshozatalban történő részvételéről és az igazságszolgáltatáshoz való jog biztosításáról szóló Aarhusi Egyezmény rendelkezéseinek a közösségi intézményekre és szervekre való alkalmazásáról szóló, 2006. szeptember 6-i 1367/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 264., 13. o.).