

2. másodlagosan a megtámadott ítéletet helyezze hatályon kívül, és utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé;
3. a Bizottságot kötelezze az első-és a másodfokú eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Első jogalapjával a fellebbező az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdésének értelmezése során elkövetett téves jogalkalmazásra hivatkozik. A megtámadott ítéletben a Törvényszék az EUMSZ 263. cikk negyedik bekezdése szerinti, kereshetőségi jogra vonatkozó követelményeket túl szűken, illetve a saját és a Bíróság ítélkezési gyakorlatával ellentétesen határozta meg. A Törvényszék kizárólag a 2006. július 4-i *easyJet kontra Bizottság* ügyben (T-177/04) hozott ítéletre hivatkozott, és nem vette figyelembe az ügy körülményeit. E körülmények közé tartozik különösen a fellebbezőnek a teljes ügyletben való intenzív részvétele, a fellebbezőnek a Bizottsággal tartott személyes találkozóon való tényleges részvétele, valamint a Bizottság meghallgatási tisztviselője általi, érintett harmadik félként való elismerés. Következésképpen a megtámadott ítéletben kifejtett jogi álláspont a jövőben jelentősen veszélyezteti az összefonódás-ellenőrzési határozatokkal szembeni jogi védelmet.

A **második jogalap** azon alapul, hogy a Törvényszék megsértette a jogkövetésre és a jogállamiságra vonatkozó követelmények tiszteletben tartásának elvét. A kereshetőségi jogról szóló határozatában a Törvényszék figyelmen kívül hagyta, hogy a meghallgatási tisztviselő a fellebbezőt elismerte és ígéretet tett neki arra vonatkozóan, hogy az eljárás során tájékoztatja a további észrevételek előterjesztésének lehetőségéről. A Törvényszék ehelyett úgy ítélte meg, hogy a fellebbező intenzívebben részt vehetett volna az eljárásban. A fellebbező azt állítja, hogy a meghallgatási tisztviselő mint bizottsági szerv által tett ígéretre támaszkodott. A Törvényszék tehát megsértette a jogkövetés és a bizalomvédelem elvét. Következésképpen a megtámadott ítélet azt jelenti, hogy a jövőben a Bizottság szabadon dönthet az ügyletekkel szemben rendelkezésre álló jogorvoslati lehetőségekről.

Harmadik jogalapjával a fellebbező azt állítja, hogy a Törvényszék az RWE és az E.ON teljes ügyletének téves szétválasztására vonatkozó határozatában tévesen értelmezte a 139/2004/EK rendelet⁽¹⁾ (a továbbiakban: összefonódás-ellenőrzési rendelet) 3. cikkének (1) bekezdését, amikor kizárólag a hatáskörrel szóló, egységes szerkezetbe foglalt bizottsági közleményre hivatkozott, és figyelmen kívül hagyta a 2006. február 23-i *Cementbouw Handel & Industrie kontra Bizottság* ügyben (T-282/02) hozott ítéletből eredő saját ítélkezési gyakorlatát, valamint az összefonódás-ellenőrzési rendelet (20) preambulumbekzdését. Ezzel a Törvényszék megsértette a jogszabályi hierarchia, a joguralom és a hatalmi ágak szétválasztásának elvét.

Végül a **negyedik jogalap** az RWE és az E.ON által benyújtott „Investor Relationship Agreement” téves értékelésére vonatkozik. A Törvényszék nem vette figyelembe azt a tényt, hogy e megállapodás a részvénytársaságokra vonatkozó német jog alapján hatálytalan volt. Így tehát lényeges kérdéseket nem vizsgált meg, és ennek következtében jogilag téves határozatot hozott.

⁽¹⁾ A vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló, 2004. január 20-i 139/2004/EK tanácsi rendelet (HL 2004. L 24., 1. o.; magyar nyelvű kiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.; helyesbítés: HL 2022. L 103., 18. o.).

2023. július 28-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Portugál Köztársaság

(C-487/23. sz. ügy)

(2023/C 321/51)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Santiago de Albuquerque és G. Gattinara, meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Bíróság

1) Állapítsa meg, hogy a Portugál Köztársaság nem teljesítette a kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló, 2011. február 16-i 2011/7/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 4. cikke (3) bekezdéséből és (4) bekezdésének b) pontjából eredő kötelezettségeit, mivel nem biztosította, és nem biztosítja, hogy:

- a helyi hatóságok 2013-ban, 2014-ben, 2015-ben, 2016-ban, 2017-ben és 2018-ban,
- az egészségügyi ellátást nyújtó közintézmények (egészségügyi alágazat) 2013. és 2022. között;
- Madeira Autonóm Régió 2013. és 2022. között;
- az Azori-szigetek Autonóm Régió 2013-ban, valamint 2015. és 2022. között

az említett cikkben előírt határidőn belül fizessék meg tartozásaikat

2) A Portugál Köztársaságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A kereset indoka az, hogy a Portugál Köztársaság 2012-től a mai napig nem teljesítette a 2011/7/EU irányelv 4. cikkének (3) bekezdésében és (4) bekezdése b) pontjában előírt kötelezettségeit. Az említett rendelkezések értelmében a tagállamok biztosítják, hogy azokban a kereskedelmi ügyletekben, amelyekben az adós egy hatóság, a fizetési határidő ne haladja meg a 30 napot. E határidő legfeljebb 60 napig meghosszabbítható az egészségügyi szolgáltatást nyújtó közintézmények tekintetében, amelyeket e célból megfelelően elismertek. A 2011/7/EU irányelv előírja, hogy rendelkezéseit legkésőbb 2013. március 16-ig át kell ültetni.

Az Európai Bizottság, miután jelezte a Portugál Köztársaságnak, hogy több portugál hatóság szisztematikusan és folyamatosan megsérti a kereskedelmi tartozások megfizetése tekintetében a 2011/7/EU irányelv 4. cikkének (3) bekezdésében és (4) bekezdése b) pontjában előírt határidőket, megindította az említett tagállam elleni kötelezettségszegés megállapítási eljárást megelőző közigazgatási szakaszt. E kötelezettségszegés fennállt az indokolással ellátott véleményben kitűzött határidő lejártakor (2017. december 5.)

A Portugál Köztársaság által a Bizottság szolgálatainak ez utóbbiak felszólítására küldött, a hatóságoknak a portugál közigazgatás különböző ágazataiban fennálló átlagos fizetési határidőkre vonatkozó tájékoztatók összességéből az tűnik ki, hogy az indokolással ellátott véleményben kitűzött határidő eltelte és a kereset benyújtásának időpontja közötti időszakban a portugál közigazgatás különböző ágazatainak hatóságai kereskedelmi tartozásaikat továbbra is a 2011/7/EU irányelv 4. cikkének (3) bekezdésében és (4) bekezdése b) pontjában előírt határidőket meghaladó határidőkön belül fizették meg. Konkrétan a következő hatóságokról van szó:

- a helyi hatóságok 2013-ban, 2014-ben, 2015-ben, 2016-ban, 2017-ben és 2018-ban,
- az egészségügyi ellátást nyújtó közintézmények (egészségügyi alágazat) 2013. és 2022. között;
- Madeira Autonóm Régió 2013. és 2022. között;
- az Azori-szigetek Autonóm Régió 2013-ban, valamint 2015. és 2022. között.

Ezenfelül, a 2020. 2021. és 2022. évre vonatkozó tájékoztatókban a Portugál Köztársaság csak hiányos adatokat szolgáltatott, feltehetően azért, mert nem rendelkezett a helyi hatóságok ezen évekre vonatkozó adataival, ami az e hatóságra alkalmazandó számviteli rendszer megváltoztatásának volt köszönhető. A kereset benyújtásának időpontjában a Portugál Köztársaság nem egészítette ki az e tájékoztatókban szereplő adatokat, és a naprakészre tett adatokat sem küldte meg.

Következésképpen a Bizottság úgy ítéli meg, hogy a Portugál Köztársaság nem teljesítette a 2011/7/EU irányelv 4. cikke (3) bekezdéséből és (4) bekezdésének b) pontjából eredő kötelezettségeit, mivel nem biztosította, és nem biztosítja, hogy a fentebb említett hatóságok az említett cikkben előírt határidőkön belül fizessék meg kereskedelmi tartozásaikat.

⁽¹⁾ HL 2011 L 48., 1. o.

A Bíróság elnökének 2023. június 5-i végzése (a Landgericht Stuttgart [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – S. kontra AD GmbH

(C-440/20. sz. ügy ⁽¹⁾, AD)

(2023/C 321/52)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 443., 2020.12.21.

A Bíróság elnökének 2023. május 16-i végzése (a Tribunalul Bihor [Románia] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – P. C. H. kontra Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Ministerul Public – Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării részvételével

(C-642/21. sz. ügy, ⁽¹⁾ Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor és társai)

(2023/C 321/53)

Az eljárás nyelve: román

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 95., 2022.2.28.

A Bíróság hatodik tanácsa elnökének 2023. május 15-i végzése – Európai Bizottság kontra Románia

(C-69/22. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2023/C 321/54)

Az eljárás nyelve: román

A hatodik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 171., 2022.4.25.

A Bíróság elnökének 2023. május 23-i végzése (az Amtsgericht Frankfurt am Main [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – flihtright GmbH kontra TAP Portugália

(C-52/23. sz. ügy ⁽¹⁾, flihtright)

(2023/C 321/55)

Az eljárás nyelve: német

A Bíróság elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 164., 2023.5.8.