

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 299. cikkének első bekezdését, hogy az kizárólag a Tanács, a Bizottság vagy az Európai Központi Bank által hozott határozatokra alkalmazandó, vagy az Európai Vegyianyag-ügynökség által a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet⁽¹⁾ alapján az Európai Vegyianyag-ügynökség részére fizetendő díjakról szóló, 2008. április 16-i 340/2008/EK bizottsági rendelet⁽²⁾ 13. cikkének (4) bekezdése szerinti igazgatási díj kivetése tárgyában hozott határozatokra is vonatkozik az?
- 2) Ha az Európai Vegyianyag-ügynökség ilyen igazgatási díj kivetése tárgyában hozott határozata nem minősül végrehajtható okiratnak:

Úgy kell-e értelmezni a 340/2008 rendelet 13. cikke (4) bekezdésének a rendelet 11. cikke (3) bekezdésének második albekezdésével összefüggésben értelmezett harmadik albekezdését, hogy nem indítható az igazgatási díj befizetésére kötelezés iránti kereset?

⁽¹⁾ A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 396., 1. o.).

⁽²⁾ A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján az Európai Vegyianyag-ügynökség részére fizetendő díjakról szóló, 2008. április 16-i 340/2008/EK bizottsági rendelet (HL 2008. L 107., 6. o.).

A Handelsgericht Wien (Ausztria) által 2023. május 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – DocLX Travel Events GmbH kontra Bundesarbeitskammer**(C-320/23. sz. ügy, Bundesarbeitskammer)**

(2023/C 338/09)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Handelsgericht Wien

Az alapeljárás felei

Fellebbező: DocLX Travel Events GmbH

Ellenérdeklő fél a fellebbezési eljárásban és felperes: Bundesarbeitskammer

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

A bíróság az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 267. cikke alapján az alábbi kérdéseket terjeszti az Európai Unió Bírósága elé a 2015. november 25-i (EU) 2015/2302 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 12. cikkére vonatkozóan:

- 1) A lemondási díj megfelelő mértéke és így az összegének a vizsgálatát az utazásszervező ajánlatának, az utazási csomagra vonatkozó szerződés megkötésének, az utazó lemondó nyilatkozatának, az utazás tervezett befejezése időpontjának vagy más időpontnak a függvényében kell-e elvégezni?
- 2) A lemondási díj megfelelő mértéke és így az összegének a vizsgálatát vállalkozói üzleti számítás vagy más szempontok, például az utazási ár százalékos arányán alapuló átalánybecslés alapján kell-e elvégezni?

- 3) Úgy kell-e értelmezni ezt a rendelkezést, hogy az utazási csomagra vonatkozó szerződésben megállapított indokolatlanul magas lemondási díj esetén az utazásszervező megtartja a megfelelő (az 1. és 2. kérdésre adott válaszok értelmében vett) lemondási díj megfizetésére vonatkozó igényét, vagy ezt kifejezetten az utazásszervezőt ténylegesen ért hátrány alapján kell kiszámítani, vagy pedig teljes egészében elveszíti ezt az igényét?
- 4) Lehet-e az elállási díj megfelelőségének értékelésekor, különösen ha azt átalányösszegben állapították meg, a nemzeti jogra hivatkozni, ha az lehetővé teszi az összegnek a bíróság mérlegelési jogkörében történő meghatározását várhatóan aránytalan eljárás költsége esetén?

(¹) Az utazási csomagokról és az utazási szolgáltatásnyújtásokról, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, továbbá a 90/314/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2302 európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2015. L 326., 1. o.).

A Landgerichts Düsseldorf (Németország) által 2023. május 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V. kontra Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG

(C-330/23. sz. ügy, Aldi Süd)

(2023/C 338/10)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Düsseldorf

Az alapeljárás felei

Felperes: Verbraucherzentrale Baden-Württemberg e.V.

Alperes: Aldi Süd Dienstleistungs-SE & Co. OHG

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az árak feltüntetéséről szóló irányelv (¹) 6a. cikkének (1) és (2) bekezdését, hogy az árcsökkentés bejelentésében feltüntetett százalékos arány kizárólag az árak feltüntetéséről szóló irányelv 6a. cikkének (2) bekezdése értelmében vett korábbi árra vonatkozhat?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az árak feltüntetéséről szóló irányelv 6a. cikkének (1) és (2) bekezdését, hogy az ajánlat kedvező árát hangsúlyozni hivatott promóciós kiemeléseknek (mint amilyen például az ár „kiemelten kedvező árként” történő megjelölése) az árcsökkentés bejelentésében történő használata esetén az árak feltüntetéséről szóló irányelv 6a. cikkének (2) bekezdése értelmében vett korábbi árra kell vonatkozniuk?

(¹) A legutóbb a 93/13/EGK tanácsi irányelvnek, valamint a 98/6/EK, a 2005/29/EK és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelvnek az uniós fogyasztóvédelmi szabályok hatékonyabb végrehajtása és korszerűsítése tekintetében történő módosításáról szóló, 2019. november 27-i 2019/2161 európai parlamenti és tanácsi irányelvvel (HL L 328., 7. o.) módosított, a fogyasztók számára kínált termékek árának feltüntetésével kapcsolatos fogyasztóvédelemről szóló, 1998. február 16-i 98/6/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL L 80., 27. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 4. kötet, 32. o.).

A Verwaltungsgerichts Karlsruhe (Németország) által 2023. június 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – HB kontra Bundesrepublik Deutschland

(C-349/23. sz. ügy, Zetschek (¹))

(2023/C 338/11)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Verwaltungsgericht Karlsruhe