

A Bíróság (nyolcadik tanács) a 2023. június 19-i végzésével a fellebbezést mint nyilvánvalóan megalapozatlant elutasította és az Autoramix UAB-t kötelezte saját költségeinek a viselésére.

**A Törvényszék (negyedik tanács) T-522/21. sz., XH kontra Bizottság ügyben 2022. december 19-én hozott végzése ellen XH által 2023. február 16-án benyújtott fellebbezés**

**(C-91/23. sz. ügy)**

(2023/C 271/17)

Az eljárás nyelve: angol

## **Felek**

Fellebbező: XH (képviselő: K. Górnay adwokat)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

## **A fellebbező kérelmei**

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság

- helyezze hatályon kívül a megfellebbezett határozatot;
- következésképpen adjon helyt a fellebbező kérelmeinek, azaz

A. semmisítse meg

- a 2020. november 24-i, a felperes Sysper 2 adatlapjának kijavítását elutasító D/386/20 határozatot, amelyet hatályában fenntartott a kinevezésre jogosult hatóság által a felperes 2021. február 22-én benyújtott panaszára válaszul 2021. június 16-án hozott R/125/21. sz. határozatot.
- a 2020. november 12-i (IA n° 32–2020), a felperesnek a 2020-ban előléptetett tisztviselők listájára való felvételét mellőző határozatot, amelyet hatályában fenntartott a kinevezésre jogosult hatóság által a felperes 2021. február 5-én benyújtott panaszára válaszul 2021. június 8-án hozott R/80/21. sz. határozatot.

B. Rendelje el a felperest ért károk megtérítését.

- a Bizottságot kötelezze mind a fellebbezési, mind az elsőfokú eljárásban felmerülő összes költség viselésére.

## **Jogalapok és fontosabb érvek**

Fellebbezése alátámasztására a fellebbező az alábbi jogalapokra hivatkozik: nyilvánvaló értékelési hiba, a bizonyítékok elferdítése és hibás jogalkalmazás – a személyzeti szabályzat<sup>(1)</sup> 91. cikkének és az EUMSZ 270. cikk megsértése. A Törvényszék eljárási szabályzata végrehajtására vonatkozó gyakorlati szabályok megsértése és a Törvényszék eljárási szabályzata 102., 104. cikkének és 2. mellékletének megsértése, valamint a Törvényszék eljárási szabályzata 76., 147. cikkének és 147. cikke (9) bekezdésének megsértése az alábbiakat illetően:

- nyilvánvaló értékelési hiba és a megfelelő ügyintézés valamint a tisztességes eljárás elvének megsértése;
- a fellebbező lakcímének a Törvényszék Hivatala általi felhasználása és megismerése;
- a fellebbező tényleges állandó lakcíme elismerésének és a lakcímváltozás tudomásulvételének hiánya a jogorvoslati eljárásban;
- nyilvánvaló mérlegelési hiba;
- a felperes lakcíme kijavításának és rendezésének hiánya;
- a fellebbező levelezésének a Törvényszék részére történő megküldése;
- a fellebbező által a Törvényszék részére küldött ajánlott levelek postai igazolásának elutasítása;
- a fellebbező levelezésének a bírósági aktájából való kizárása;

- a fellebbező és a Törvényszék közötti levelezés tartalma;
- a fellebbezés benyújtási határideje felfüggesztésének időpontja;
- a határozatoknak a fellebbező (belgiumi állandó lakcíme helyett) azon külföldi ideiglenes lakcímére való kézbesítésére vonatkozó állítólagos megbízás, amelyen a fellebbező nem tartózkodott;
- a határozatoknak a fellebbező (belgiumi állandó lakcíme helyett) azon lengyelországi ideiglenes lakcímére való kézbesítésére vonatkozó állítólagos megbízás, amelyen a fellebbező nem tartózkodott;
- előre nem látható körülmények vagy *vis maior* fennállása;
- kimenthető hiba fennállása;
- a keresetindítási határidő lejárt.

(<sup>1</sup>) Az Európai Közösség és az Európai Atomenergia-közösség tisztviselőinek személyzeti szabályzatáról és egyéb alkalmazottainak alkalmazási feltételeiről szóló 31. EGK és 11. Euratom tanácsi rendelet (HL 1962 P. 45., 1385. o.).

**A Vrhovno sodišče Republike Slovenije (Szlovénia) által 2023. március 9-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o. kontra Republika Slovenija**

**(C-144/23. sz. ügy, KUBERA)**

(2023/C 271/18)

Az eljárás nyelve: szlovén

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

**Az alapeljárás felei**

Felperes: KUBERA, trgovanje s hrano in pijačo, d.o.o.

Alperes: Republika Slovenija

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

1) Ellentétes-e az EUMSZ 267. cikk harmadik bekezdésével a Zakon o pravdnem postopku (polgári eljárásjogi törvénykönyv) olyan rendelkezése, amelynek alapján a Vrhovno sodišče (legfelsőbb bíróság, Szlovénia) a felülvizsgálati kérelem (revizija) előterjesztésének engedélyezésével kapcsolatos eljárás keretében nem vizsgálja meg azt a kérdést, hogy a félnek az előzetes döntéshozatal iránti kérelem Európai Unió Bírósága elé terjesztése iránti kérelméből következően a Vrhovno sodišče (legfelsőbb bíróság) köteles-e előzetes döntéshozatal iránti kérelmet a Bíróság elé terjeszteni?

Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén:

2) Úgy kell-e értelmezni a Charta bírósági határozatok indokolásának kötelezettségével kapcsolatos 47. cikkét, hogy a fél felülvizsgálati kérelem (revizija) előterjesztésének engedélyezése iránti kérelmét – a polgári eljárásjogi törvénykönyvnek megfelelően – elutasító eljárási jellegű határozat olyan „bírósági határozat”, amelyben meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek miatt a szóban forgó ügyben nem lehet helyt adni a fél előzetes döntéshozatal iránti kérelem Európai Unió Bírósága elé terjesztése iránti kérelmének?

**A Bayerischer Verwaltungsgerichtshof (Németország) által 2023. április 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Hauser Weinimport GmbH kontra Freistaat Bayern**

**(C-216/23. sz. ügy, Hauser Weinimport)**

(2023/C 271/19)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bayerischer Verwaltungsgerichtshof