



Határozatok Tára

C-41/23. sz. [Peigli]¹ ügy

AV és társai
kontra
Ministero della Giustizia

(a Consiglio di Stato [Olaszország] által benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem)

A Bíróság ítélete (hatodik tanács), 2024. június 27.

„Előzetes döntéshozatal – Szociálpolitika – Az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás – 2. és 4. szakasz – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve – A foglalkoztatás és a munkavégzés során alkalmazott egyenlő bánásmód – Tiszteletbeli bírák és ügyészek, valamint rendes bírák és ügyészek – 5. szakasz – A határozott időre szóló szerződések visszaélészerű alkalmazását szankcionáló intézkedések – 2003/88/EK irányelv – 7. cikk – Fizetett éves szabadság”

1. *Szociálpolitika – A munkavállalók biztonságának és egészségének védelme – A munkaidő-szervezés egyes szempontjairól szóló 2003/88 irányelv – Fizetett éves szabadság – A határozott időre alkalmazott munkavállaló fogalma alá tartozó, valamint a rendes bíró és ügyész helyzetéhez hasonló helyzetben lévő tiszteletbeli bíró és ügyész – A rendes bírák és ügyészek számára biztosított, az ítélkezési szünet idejére járó juttatáshoz való jog teljes hiánya – A rendes bírák és ügyészek számára biztosított, a munkahelyi balesetekkel és foglalkozási megbetegedésekkel szembeni szociális rendszer és kötelező biztosítás teljes hiánya – Megengedhetetlenség (2003/88 európai parlamenti és tanácsi irányelv, 7. cikk; 1999/70 tanácsi irányelv, melléklet, 4. szakasz)*

(lásd: 39–45., 48–60. pont, a rendelkező rész 1. pontja)

2. *Szociálpolitika – Az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodás – 1999/70 irányelv – Az egymást követő határozott idejű munkaszerződések visszaélészerű igénybevételének megakadályozását célzó intézkedések – A tiszteletbeli bírák és ügyészek egymást követő, határozott időre szóló munkaszerződéseinek megújítását előíró nemzeti szabályozás – Az e megújítások visszaélészerű alkalmazásának megelőzését és szankcionálását célzó bármely intézkedés hiánya – Megengedhetetlenség (1999/70 tanácsi irányelv, melléklet, 5. szakasz, 1. pont)*

¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

(lásd: 62–65., 68–72., 74. pont és a rendelkező rész 2. pontja)

Lásd a határozat szövegét.