

# TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2022. december 6-i végzése – G. J. Riedel kontra EUIPO – BrewDog (Punk)**

(T-720/21. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A felszólalás visszavonása – Okafogyottság”)

(2023/C 54/21)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperes:* G. J. Riedel GmbH (Kufstein, Ausztria) (képviselő: D. Terheggen ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: I. Harrington et D. Gája meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban:* BrewDog plc (Ellon, Egyesült Királyság)

## Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló keresetével a felperes az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsa 2021. július 12-én hozott határozata (R 291/2020-1. sz. ügy) hatályon kívül helyezését kéri.

## A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) A G. J. Riedel GmbH viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) részéről felmerült költségeket.

<sup>(1)</sup> HL C 11., 2022.1.10.

**2022. december 12-én benyújtott kereset – TJ és társai kontra Tanács**

(T-775/22. sz. ügy)

(2023/C 54/22)

Az eljárás nyelve: angol

## Felek

*Felperesek:* TJ és 7 másik felperes (képviselő: J. Janssen ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Tanácsa

## Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak és adjon helyt a jelen keresetben felhozott megsemmisítési jogalapoknak;
- semmisítse meg a magas energiaárak kezelését célzó vészhelyzeti beavatkozásról szóló, 2022. október 6-i (EU) 2022/1854 tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> (a továbbiakban: megtámadott rendelet) III. fejezetét;

- másodlagosan semmisítse meg a megtámadott rendelet 15. cikkét annyiban, amennyiben az a 2022. évre vonatkozóan lehetővé teszi a szolidaritási hozzájárulás visszamenőleges hatályú beszedését; és
- kötelezze a Tanácsot ezen eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a megtámadott rendeletet tévesen az EUMSZ 122. cikk (1) bekezdése alapján fogadták el, ugyanis azt a Tanácsnak az Európai Parlamenttel folytatott konzultációt követően különleges jogalkotási eljárás keretében egyhangúlag kellett volna elfogadnia, mivel a megtámadott rendelet adóintézkedéseket tartalmaz.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a megtámadott rendelet sérti az EJEE első jegyzőkönyvének 1. cikkében és az EU Alapjogi Chartájának 17. cikkében rögzített tulajdonhoz való jogot, valamint a jogszerűség és a jogbiztonság uniós elveit, amennyiben a megtámadott rendelet lehetővé teszi a visszaható hatályú alkalmazást.

(<sup>1</sup>) HL 2022. L 261. I, 1. o.; helyesbítés: HL 2022. L 318., 207. o.

## 2022. december 20-án benyújtott kereset – TV és TW kontra Tanács

(T-795/22. sz. ügy)

(2023/C 54/23)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperesek: TV és TW (képviselő: J. Janssen ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa elfogadhatónak és adjon helyt a jelen keresetben felhozott megsemmisítési jogalapnak;
- semmisítse meg a magas energiaárak kezelését célzó vészhelyzeti beavatkozásról szóló, 2022. október 6-i (EU) 2022/1854 tanácsi rendelet (<sup>1</sup>) (a továbbiakban: megtámadott rendelet) 15. cikkét annyiban, amennyiben az a 2022. évre vonatkozóan lehetővé teszi a szolidaritási hozzájárulás visszamenőleges hatályú beszedését; és
- kötelezze a Tanácsot ezen eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen, arra alapított jogalapra hivatkoznak, hogy a megtámadott rendelet sérti az Emberi Jogok Európai Egyezményéhez csatolt első jegyzőkönyv 1. cikkében és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 17. cikkében rögzített tulajdonhoz való jogot, valamint a jogszerűség és a jogbiztonság uniós elveit, amennyiben a megtámadott rendelet lehetővé teszi a visszaható hatályú alkalmazást.

(<sup>1</sup>) HL 2022. L 261. I, 1. o.; helyesbítés: HL 2022. L 318., 207. o.