

8. A nyolcadik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, valamint ténybeli és értékelési hibákat követett el, amikor azt állította, hogy az ügylet közvetlen és hátrányos hatást gyakorolna a hatékony versenyre a Bizottsághoz történő áttétel kezdeményező hat országban vagy az EGT-ben.
9. A kilencedik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, valamint ténybeli és értékelési hibákat követett el, amikor elutasította a felek azon állításait, amelyek szerint az ügylet legalább öt évvel felgyorsítaná a Gallerinek az EGT-ben történő elindítását, és több ezer életet mentene meg, továbbá ha beépítenék az Illumina árrését az NGS-rendszereknek a GRAIL részére történő értékesítése során, az megszüntetné a kettős árrés alkalmazását, és jelentős megtakarításokat eredményezne a tagállamok nemzeti egészségügyi rendszerei és adófizetői számára azáltal, hogy csökkentené a daganatok gyógyítási költségeit. A Bizottság állításaival ellentétben az ügyletből eredő hatékonysági tényezők mindegyike összefonódás-specifikus és ellenőrizhető lenne, és a fogyasztók javát szolgálná.
10. A tizedik jogalap azon alapul, hogy a Bizottság tévesen alkalmazta a jogot, valamint ténybeli és értékelési hibákat követett el, amikor elutasította az Illumina átfogó korrekciós csomagját, amely nemcsak a nyílt ajánlatot foglalta magában, hanem a felhasználási engedélyezéssel, a mentesítéssel és a kikényszerítés mellőzésével kapcsolatos olyan kötelezettségvállalásokat is, amelyek megkönnyítették volna az Illumina versenytársai általi *upstream* belépést és terjeszkedést.

2022. november 14-én benyújtott kereset – Nutmark kontra Bizottság

(T-714/22. sz. ügy)

(2023/C 24/82)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Nutmark Lda (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugália) (képviselők: P. Vidal Matos y F. Lança Martins, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében semmisítse meg a megtámadott határozatot;
- az Európai Bizottságot kötelezze minden költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Portugália által a Zona Franca da Madeira (ZFM) – III. programcsomag tekintetében nyújtott SA.21259. (2018/C) (korábbi 2018/NN.) számú támogatási programról szóló, 2020. december 4-i (EU) 2022/1414 (az értesítés a C(2020) 8550 dokumentummal történt) végleges bizottsági határozat (HL 2022 L 217., 49. o.) megsemmisítése iránti keresetében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

Az első jogalap téves jogalkalazáson alapul, mivel a határozat tévesen azonosította a referenciarendszert, megsértve ezzel az EUMSZ 4. cikk (2) bekezdését, az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdését és az EUMSZ 263. cikket.

A második jogalap téves jogalkalmazáson alapul, mivel nem állapította meg, hogy a Zona Franca de Madeira III. programcsoportja kivételt képez a referencia-adórendszer alól, amely különbségtételt vezet be az összehasonlítható ténybeli és jogi körülmények között található gazdasági szereplők között, megsértve ezzel az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdését.

A harmadik jogalap Zona Franca de Madeira III. programcsoportja megfelelő alkalmazásához szükséges követelmények teljesülésének tekintetében történő téves jogalkalmazáson alapul, mivel a Portugál Köztársaság e vonatkozásban az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdésével összeegyeztethető kritériumokat fogadott el.

A negyedik jogalap téves jogalkalmazáson alapul, mivel sérült a jogbiztonság elve amelyet az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet 16. cikkének (1) bekezdése rögzít.

Az ötödik jogalap téves jogalkalmazáson alapul, mivel sérült a magánatulajdonhoz való jog, amelyet az Emberi Jogok Európai Egyezménye kiegészítő jegyzőkönyvének 1. cikke rögzít.
