

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Portugália által a Zona Franca da Madeira (ZFM) – III. programcsomag tekintetében nyújtott SA.21259. (2018/C) (korábbi 2018/NN.) számú támogatási programról szóló, 2020. december 4-i C(2020) 8550 végleges bizottsági határozatot;
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes öt jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében hasonlóak vagy azonosak a T-553/22. sz. Thorn Investments kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

2022. november 12-én benyújtott kereset – TA kontra Bizottság

(T-702/22. sz. ügy)

(2023/C 24/78)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: TA (képviselők: A. Ferreira Correia és R. da Palma Borges, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét az indokolás hiánya miatt, vagy abban a mértékben, amennyiben azokat a kedvezményezettekre alkalmazzák azon tény okán, hogy vannak olyan munkavállalók, akik nem a legkülső régióban rendelkeznek lakóhellyel vagy akik a legkülső régióba nem tartozó külső forrásból jutnak bevételekhez;
- az alperes intézményt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Portugália által a Zona Franca da Madeira (ZFM) – III. programcsomag tekintetében nyújtott SA.21259. (2018/C) (korábbi 2018/NN.) számú támogatási programról szóló, 2020. december 4-i C(2020) 8550 végleges bizottsági határozat elleni kereset alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

Az első jogalap a megtámadott határozat indokolásának hiányán alapul.

A második jogalap a megtámadott határozatban szereplő ténybeli tévedésén és téves jogalkalmazáson alapul, mivel az megállapítja, hogy az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése értelmében nem egyeztethetők össze a belső piaccal az azon vállalkozásoknak nyújtott előnyök, amelyeket regionálisan telepedtek le, azonban külső kapcsolataik is voltak.

A harmadik jogalap a megtámadott határozatban szereplő ténybeli tévedésén és téves jogalkalmazáson alapul, mivel az megállapítja, hogy az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése értelmében nem egyeztethetők össze a belső piaccal az azon vállalkozásoknak nyújtott előnyök, amelyeket regionálisan telepedtek le, azonban bizonyos kapcsolatokat tartottak fenn olyan munkavállalókkal, akik nem tartózkodtak állandó jelleggel a legkülső régióban.

A negyedik jogalap a megtámadott határozatban szereplő ténybeli tévedésén és téves jogalkalmazáson alapul, mivel az megállapítja, hogy az EUMSZ 107. cikk (3) bekezdése értelmében nem egyeztethetők össze a belső piaccal a vállalkozásoknak nyújtott előnyök, amelyek nem haladják meg a regionális állami támogatásokról szóló 2007. évi iránymutatásban és a 2014. évi általános csoportmentességi rendeletben előírt mennyiségi korlátokat.

Az ötödik jogalap az olyan általános uniós jogelvek megsértésén alapul, mint a jogbiztonság, a bizalomvédelem és a jogszerűség elve.

2022. november 12-én benyújtott kereset – Everblacks Towage kontra Bizottság

(T-703/22. sz. ügy)

(2023/C 24/79)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Everblacks Towage – Serviços Marítimos, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugália) (képviselők: A. Ferreira Correia és R. da Palma Borges, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét;
- az alperes intézményt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Portugália által a Zona Franca da Madeira (ZFM) – III. programcsomag tekintetében nyújtott SA.21259. (2018/C) (korábbi 2018/NN.) számú támogatási programról szóló, 2020. december 4-i C(2020) 8550 végleges bizottsági határozat elleni kereset alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében hasonlóak vagy azonosak a T-702/22 TA kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.

2022. november 12-én benyújtott kereset – Poppysle kontra Bizottság

(T-704/22. sz. ügy)

(2023/C 24/80)

Az eljárás nyelve: portugál

Felek

Felperes: Poppysle – Comércio Internacional e Serviços, Sociedade Unipessoal, Lda (Zona Franca da Madeira) (Funchal, Portugália) (képviselők: A. Ferreira Correia és R. da Palma Borges, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a megtámadott határozat 1. és 4. cikkét;
- az alperes intézményt kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Portugália által a Zona Franca da Madeira (ZFM) – III. programcsomag tekintetében nyújtott SA.21259. (2018/C) (korábbi 2018/NN.) számú támogatási programról szóló, 2020. december 4-i C(2020) 8550 végleges bizottsági határozat elleni kereset alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik, amelyek lényegében hasonlóak vagy azonosak a T-702/22 TA kontra Bizottság ügyben hivatkozottakkal.
