

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztására a felperes az alábbi jogalapokra hivatkozik:

1. Az első jogalap az EUMSZ 266. cikk megsértésére és a felperest illetően a kiválasztási eljárásban részt vevő többi pályázóhoz képest az Európai Unió Alapjogi Chartájának 20. cikkében rögzített egyenlő bánásmód elvének megsértésére vonatkozik.

5 000 euró nem tekinthető úgy, mint amely a felperest a többi pályázóéval azonos helyzetbe hozza, akiket ezen elv megsértésének eredményeként felvettek a tartaléklistára, vagy akik kedvezőbb ellentételezésben részesültek.

2. A második jogalap az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikkében biztosított védelemhez való jog/bírói jogvédelemhez való jog, valamint az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikkében rögzített megfelelő ügyintézés elvének, a gondossági kötelezettségnek és indokolási kötelezettségének a megsértésén alapul.

Ami a védelemhez való jog/a bírói jogvédelemhez való jog megsértését illeti, az egyetlen oka annak, hogy az alperes megtagadta az áthelyezés lehetőségének figyelembevételét, az, hogy a felperes élt a jogorvoslathoz való jogával. A felperes általi keresetindítás önmagában nem szolgálhat érvényes igazolásául annak, hogy az adminisztráció megtagadja a T-610/18. sz., ZR kontra EUIPO ügyben hozott ítélet igazságos végrehajtását;

A megfelelő ügyintézés, a gondossági kötelezettség és az indokolási kötelezettség megsértését illetően:

- először is, az alperes nem vett figyelembe minden olyan tényezőt, amely hatással lehet a határozatára, mivel a jogilag védhető lehetőségeket elutasították, és az alternatív lehetőséget figyelmen kívül hagyták;
- másodszer az adminisztráció által javasolt egyik lehetőséggel kapcsolatban az alperessel folytatott levélváltás aligha minősíthető a megfelelő megoldás megtalálására irányuló átfogó párbeszédnek.

2022. november 8-án benyújtott kereset – van der Linde kontra az európai adatvédelmi biztos

(T-678/22. sz. ügy)

(2023/C 24/62)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Frank van der Linde (Hollandia) (képviselő: C. Forget ügyvéd)

Alperes: európai adatvédelmi biztos

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- hagyja helyben a megtámadott határozat⁽¹⁾ azon részét, amelyben az európai adatvédelmi biztos az Europolra arra kötelezi, hogy a 2022/991 rendelet⁽²⁾ 36. cikkének (2) bekezdése alapján nyújtson hozzáférést a felperes részére az őt érintő összes adathoz;
- a továbbiakban semmisítse meg az európai adatvédelmi biztos határozatát annyiban, amennyiben az nem nyújt megfelelő biztosítékot a felperes számára, mivel nem ír elő semmilyen olyan határidőt, amelyen belül azt végre kell hajtani, nem rögzít bírságot és az Europol tekintetében semmilyen megfelelő szankciót sem helyez kilátásba, ezáltal ténylegesen megfosztja a felperest a Charta 8. és 47. cikkének értelmében vett hozzáféréshez való jogtól és a hatékony bírói jogvédelemtől;
- másodlagosan ítéljen meg a felperes részére ideiglenesen egy euró nem vagyoni kártérítést;
- mindenképpen kötelezze az európai adatvédelmi biztost a felperes által részletezett költségek megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egy, az Európai Unió Alapjogi Chartája 8. és 47. cikkének megsértésére alapított jogalapra hivatkozik.

- (¹) Az európai adatvédelmi biztos 2022. szeptember 8-i, a 2020 – 0908. sz., a Bűnüldözési Együttműködés Európai Uniói Ügynökségével (Europol) szemben benyújtott panasz ügyében hozott határozata.
- (²) Az (EU) 2016/794 rendeletnek az Europol magánfelekkel folytatott együttműködése, a személyes adatoknak az Europol által a bűnügyi nyomozások támogatása érdekében végzett kezelése, valamint az Europol kutatásban és innovációban betöltött szerepe tekintetében történő módosításáról szóló 2022. június 8-i, (EU) 2022/991 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2022. L 169., 1. o.).

2022. november 14-én benyújtott kereset – Spanyolország kontra Bizottság

(T-681/22. sz. ügy)

(2023/C 24/63)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselők: A. Gavela Lopis és M. J. Ruiz Sánchez, ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a meglévő mélytengeri halászati területek meghatározásáról és a veszélyeztetett tengeri ökoszisztémák ismert vagy valószínű előfordulási területeire vonatkozó jegyzék összeállításáról szóló, 2022. szeptember 15-i (EU) 2022/1614 bizottsági végrehajtási rendeletet (¹) abban a részében, amelyben az összeállítja a veszélyeztetett tengeri ökoszisztémák ismert vagy nagy valószínű előfordulási területeire vonatkozó, az említett rendelet 2. cikkben, illetve II. mellékletében szereplő jegyzéket;
- járulékosan állapítsa meg a 2016/2336 rendelet (²) 9. cikke (6) és (9) bekezdésének érvénytelenségét az EUMSZ 277. cikknek megfelelően;
- az Európai Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az alaprendelet és az arányosság elvének a 2022/1614 rendelet általi megsértésére alapított jogalap, amennyiben az összeállítja a veszélyeztetett tengeri ökoszisztémák ismert vagy nagy valószínű előfordulási területeire vonatkozó jegyzéket.

— E tekintetben a Spanyol Királyság a következőkre hivatkozik:

- 1) a passzív mélytengeri halászeszközök hatására vonatkozó elemzés hiánya sérti az alaprendeletet és az arányosság elvét;
- 2) a veszélyeztetett tengeri ökoszisztémák ismert vagy nagy valószínű előfordulási területeinek meghatározása sérti az alaprendeletet és az arányosság elvét.

2. A második, a 2016/2336 rendelet 9. cikke (6) és (9) bekezdésére vonatkozó jogellenességi kifogásra alapított jogalap

— E tekintetben a Spanyol Királyság a következőkre hivatkozik:

- 1) egy végrehajtási aktusra a 2016/2336 rendelet lényegi elemeinek kiegészítése céljából történő utalás sérti az EUMSZ 291. cikket;