

**2022. október 4-én benyújtott kereset – SB kontra EKSZ**

(T-621/22. sz. ügy)

(2022/C 441/40)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* SB (képviselők: L. Burguin, T. Bontinck és A. Guillerme ügyvédek)*Alperes:* Európai Külügyi Szolgálat (EKSZ)**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- mondja ki, hogy az EKSZ felelőssége megállapítható;
- kötelezze az EKSZ-t nem vagyoni kár címén 80 000 euró, vagyoni kár címén pedig 720 000 euró megfizetésére;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Az általa benyújtott, az Európai Unió egyrészt a [bizalmas] <sup>(1)</sup>-ba, másrészt a [bizalmas]-ba delegált küldöttségvezetői álláshelyeire vonatkozó pályázatokat elutasító 2021. november 10-i két határozat elleni keresete alátámasztására a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap nyilvánvaló értékelési hibán alapul.
2. A második jogalap a bizalomvédelem elvének megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap az egyenlő bánásmód elvének megsértésére vonatkozik.
4. A negyedik jogalap hatáskörrel való visszaélésen alapul.

---

<sup>(1)</sup> Kitakart bizalmas adatok.

**2022. október 6-án benyújtott kereset – Van Oosterwijck kontra Bizottság**

(T-622/22. sz. ügy)

(2022/C 441/41)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* Viviane Van Oosterwijck (Kontich, Belgium) (képviselő: F. Moyse ügyvéd)*Alperes:* Európai Parlament**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2022. július 7-i határozatot és, amennyiben szükséges, a 2021. december 15-én kelt határozatot, amelyekben a Bizottság megtagadta a felperestől az özvegyi nyugdíj megállapítását;

- ennélfogva állapítsa meg a felperesnek a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 19. és 20. cikke szerinti özvegyi nyugdíjra való jogosultságát;
- mindenképpen a Bizottságot kötelezze a jelen eljárás költségeinek viselésére

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amely az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) VIII. melléklete 20. cikke szerinti egyenlő bánásmód elve megsértéséből és a házastársával fennálló jogviszony időtartamán alapuló hátrányos megkülönböztetésből eredő jogellenességi kifogáson alapul. A felperes többek között arra hivatkozik, hogy a jelen ügyben megállapítandó különbségtétel, vagyis az, hogy a házasság minimális időtartamára vonatkozó feltétel a fent említett 20. cikk hatálya alá tartozó helyzetekben jóval meghaladja a személyzeti szabályzat VIII. melléklete 19. cikkének hatálya alá tartozó eseteknél előírt mértéket, jóllehet e helyzetek összehasonlíthatóak, önkényesnek és nyilvánvalóan nem megfelelőnek minősítendő e két rendelkezésnek a jogalkotó által követett közös célkitűzése szempontjából.

---