

- járulékos szerződéses késedelmi kamat, amely a fizetés napjáig kerül felszámításra (minden releváns időszakban) következő értékek összegével megegyező éves kamatlábbal számítva: (i) 2,5 % (250 bázispont) és (ii) a 3.01 pont szerint fizetendő kamatláb;
- az eljárási szabályzat 134. cikkének (1) bekezdése szerint az eljárási költségek megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egy jogalapra hivatkozik.

Az első és egyetlen jogalap arra vonatkozik, hogy a Szíriai Arab Köztársaság megsértette a kölcsönszerződés 3.01. és 4.01. cikkéből eredő azon szerződéses kötelezettségeit, hogy a 2017. augusztus 9. óta esedékes további részleteket, valamint a kölcsönszerződés 3.02. cikke szerint az esedékes és meg nem fizetett részletek után a fenti éves kamatlábbal számított késedelmi kamatot megfizesse. Következésképpen a Szíriai Arab Köztársaság köteles megfizetni a kölcsönszerződés 3.01., 3.02. és 4.01. cikke alapján járó valamennyi pénzüsszeget a felperesnek (az Európai Beruházási Banknak, amely a követelések engedményese).

2022. július 22-én benyújtott kereset – EBB kontra Szíria

(T-469/22. sz. ügy)

(2022/C 359/111)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Európai Beruházási Bank (képviselők: D. Arts és E. Paredis ügyvédek, T. Gilliams, R. Stuart és F. de Borja Oxangoiti Briones meghatalmazottak)

Alperes: Szíriai Arab Köztársaság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék kötelezze a Szíriai Arab Köztársaságot:

- a 20948. sz. „Villamosenergia-elosztó projekt” kölcsönszerződés (a továbbiakban: kölcsönszerződés) 3.01., 3.02. és 4.01. cikke alapján az Európai Uniónak jogátszálláson alapuló megtérítési igény címén 2017. augusztus 9-től járó minden pénzüsszeg megfizetésére, ideértve:
 - az Uniónak 2022. június 30-tól járó 28 777 508,71 EUR összeg, amelyből 27 388 963,40 EUR tőkeösszeg, 116 091,27 EUR kamat, 1 272 454,04 EUR (2022. június 30-tól esedékes) szerződéses késedelmi kamat;
 - járulékos szerződéses késedelmi kamat, amely a fizetés napjáig kerül felszámításra (minden releváns időszakban) a következő értékek közül a magasabb éves kamatlábbal számítva: (i) a releváns bankközi kamatláb plusz 2 % (200 bázispont) vagy (ii) a 3.01 pont szerint fizetendő kamatláb plusz 0,25 % (25 bázispont);
- az eljárási szabályzat 134. cikkének (1) bekezdése szerint az eljárási költségek megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egy jogalapra hivatkozik.

Az első és egyetlen jogalap arra vonatkozik, hogy a Szíriai Arab Köztársaság megsértette a kölcsönszerződés 3.01. és 4.01. cikkéből eredő azon szerződéses kötelezettségeit, hogy a 2017. augusztus 9. óta esedékes további részleteket, valamint a kölcsönszerződés 3.02. cikke szerint az esedékes és meg nem fizetett részletek után a fenti éves kamatlábbal számított késedelmi kamatot megfizesse. Következésképpen a Szíriai Arab Köztársaság köteles megfizetni a kölcsönszerződés 3.01., 3.02. és 4.01. cikke alapján járó valamennyi pénzüsszeget a felperesnek (az Európai Beruházási Banknak, amely a követelések engedményese).

2022. július 29-én benyújtott kereset – QM kontra Tanács

(T-471/22. sz. ügy)

(2022/C 359/112)

Az eljárás nyelve: bolgár

Felek

Felperes: QM (képviselő: St. Koev ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a kereset teljes egészében elfogadható és megalapozott, továbbá állapítsa meg, hogy a keresetben felhozott valamennyi jogalap megalapozott;
- állapítsa meg, hogy a megtámadott jogi aktusok részben megsemmisíthetők;
- semmisítse meg a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat módosításáról szóló, 2022. május 30-i (KKBP) 2022/849 tanácsi határozatot ⁽¹⁾ a felperest érintő részében;
- semmisítse meg a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. május 30-i (EU) 2022/840 tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ a felperest érintő részében;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát a felperes összes költségének, az ügyvédi képviseletével kapcsolatos összes kiadásnak, munkadíjnak, stb. képviseletére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hét jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a védelemhez való jog és a tisztességes eljáráshoz való jog súlyos megsértése.
2. Második jogalap: az indokolási kötelezettség Tanács általi megsértése.
3. Harmadik jogalap: a hatékony bírói jogvédelemhez való jog megsértése.
4. Negyedik jogalap: értékelési hiba a Tanács részéről.
5. Ötödik jogalap: a tulajdonhoz való jog, az arányosság és a gazdasági szabadság elvének megsértése.