

- 2021 és 2025 között minden egyes évre 5 355 ingyenes egység a Carmeuse Holding SRL – Valea Mare Pravat létesítmény vonatkozásában, amely a romániai Valea Mare Pravatban, Arges megyében található, az uniós nyilvántartásban pedig ID 55 azonosító alatt szerepel;
- 2021 és 2025 között minden egyes évre 4 569 ingyenes egység a Carmeuse Holding SRL – Fieni létesítmény vonatkozásában, amely a romániai Fieniben, a Garii utca 2. sz. alatt, Dambovita megyében található, az uniós nyilvántartásban pedig ID 56 azonosító alatt szerepel;
- az alperest kötelezze a felperes részéről a jelen eljárásban felmerült költségek viselésére;
- tegyen meg az igazságszolgáltatás érdekében szükséges minden további intézkedést.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: a megtámadott határozat tévesen számítja ki a Carmeuse létesítményei részére ingyenesen kiosztandó kibocsátási egységek számát.
2. Második jogalap: a megtámadott határozat meghozatala során a Bizottság megsértette az uniós jog számos alapvető elvét, nevezetesen az egyenlőség elvét, a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvét, valamint a Carmeuse megfelelő ügyintézéshez és védelemhez való jogát; mindez ahhoz vezetett, hogy a Carmeuse létesítményei részére kevesebb ingyenes kibocsátási egységet osztottak ki.
3. Harmadik jogalap: a megtámadott határozat a Carmeuse létesítményei részére kiosztandó ingyenes kibocsátási egységek számát illetően nincs kellőképpen megindokolva, amennyiben nem részletezi a döntéshozatali folyamatot, sem a Carmeuse érveinek elutasítása alapjául szolgáló indokokat, továbbá nem ejt szót azokról az alapvető jelentőségű indokokról, amelyek alapján a Bizottság által ekképpen alkalmazott képlet felülírja a kötelező erejű jogszabályokat.

(¹) Az európai uniós ügyleti jegyzőkönyv központi tisztviselőjének a Belgium, Bulgária, Csehország, Dánia, Németország, Észtország, Írország, Spanyolország, Franciaország, Olaszország, Litvánia, Magyarország, Románia, Szlovénia, Finnország és Svédország nemzeti kiosztási táblája módosításainak az európai uniós ügyleti jegyzőkönyvbe való bevezetésére történő utasításáról szóló, 2022. február 14-i 2022/C 160/09 bizottsági határozat (HL 2022. C 160., 27. o.).

2022. július 1-jén benyújtott kereset – Fresenius Kabi Austria és társai kontra Bizottság

(T-416/22. sz. ügy)

(2022/C 340/68)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Fresenius Kabi Austria GmbH (Graz, Ausztria) és 14 másik felperes (képviselők: W. Rehmann és A. Knierim ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa semmisnek a Bizottság 2022. május 24-i C(2022) 3591 határozatát azon részében, amely elrendeli, hogy az Európai Unió tagállamai függesszék fel a határozat I. mellékletében felsorolt gyógyszerekre vonatkozó nemzeti forgalombahozatali engedélyeket;
- a Bizottságot kötelezze az eljárási költségek viselésére;
- vagylagosan, elővigyázatossági intézkedésként nyilvánítsa semmisnek a Bizottság 2022. május 24-i C(2022) 3591 határozatát azon részében, amely elrendeli, hogy az Európai Unió tagállamai függesszék fel a felpereseknek a határozat I. mellékletében felsorolt gyógyszereire vonatkozó nemzeti forgalombahozatali engedélyeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Első, arra alapított jogalap, hogy nem teljesülnek a 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ 116. cikkében előírt azon követelmények, amelyek igazolnák a hidroxietil-keményítőt tartalmazó gyógyszerek forgalombahozatali engedélyeinek felfüggesztését. Következésképpen a Bizottság nem hozhat olyan határozatot, amelynek értelmében a tagállamoknak a határozat végrehajtása során fel kell függeszteniük a vonatkozó forgalombahozatali engedélyeket.
2. Második, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság határozata sérti az elővigyázatosság elvét.
3. Harmadik, arra alapított jogalap, hogy a hidroxietil-keményítőt tartalmazó gyógyszerek forgalombahozatali engedélyeinek felfüggesztése nem megfelelő és nem arányos a gyógyszerhasználati vizsgálatból eredő biztonsági aggályokkal. Az indikáción kívüli alkalmazás nem vezethet az indikáció szerinti alkalmazás felfüggesztéséhez, amely alkalmazásnak jól dokumentált kedvező hatásai vannak, és amely tekintetében különösen nincs káros hatásra vonatkozó bármilyen új biztonsági jelzés.
4. Negyedik, arra alapított jogalap, hogy a határozat önmagában ellentmondásos és ekként indokolása nem kielégítő.

⁽¹⁾ Az emberi felhasználásra szánt gyógyszerek közösségi kódexéről szóló, 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 311., 6. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 27. kötet, 69. o.).

2022. július 11-én benyújtott kereset – D’Agostino és Dafin kontra EKB

(T-424/22. sz. ügy)

(2022/C 340/69)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperesek: Vincenzo D’Agostino (Nápoly, Olaszország) és Dafin Srl (Casandrino, Olaszország) (képviselő: M. De Siena, ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

— állapítsa meg és mondja ki a Christine Lagarde elnök által képviselt Európai Központi Bank (EKB) szerződésen kívüli felelősségét, mivel:

- a) a Vincenzo D’Agostino tulajdonát képező, SI FTSE.COPERP elnevezésű értékpapírokat illetően a befektetett tőke teljes értékének, azaz 450 596,28 euró összegnek megfelelő veszteséget jelentő értékzuhanást idézett elő azzal, hogy 2020. március 12-én Christine Lagarde mint az EKB elnöke elhíresült mondatában kijelentette: „Nem azért vagyunk itt, hogy csökkentsük a spread-et, nem az EKB feladata”, az értékpapírok értékének jelentős csökkenését idézte elő a világ minden tőzsdéjén, és 16,92 %-os veszteséget a milánói tőzsdén, amely százalékos arány soha nem látott volt az említett intézmény és a világ más tőzsdéi történetében azzal, hogy egy sajtókonferencián Christine Lagarde kijelentette, az egész világ előtt, hogy az EKB nem fogja már fenntartani a nehézségekkel küzdő országok által kibocsátott értékpapírok értékét, tehát azt jelentette ki, hogy az EKB által akkor elfogadott monetáris politika iránya teljesen megváltozik, amikor annak elnöke Mario Draghi volt, akinek mandátuma 2019-ben járt le;
- b) az említett magatartás által és a milánói tőzszeindex hivatkozott jelentős esésével mint következménnyel a felperes vagyona értékének csökkenését idézte elő;