

11. A tizennegyedik jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul.

- Ezen utolsó jogalap az első-, másod- és harmadrendű felperes feddhetetlenségére és pénzügyi stabilitására vonatkozik.

⁽¹⁾ *Gesetz über das Kreditwesen*: az e német jogszabályra való hivatkozásokat a keresetlevél tartalmazza.

⁽²⁾ Az Európai Központi Banknak a hitelintézetek prudenciális felügyeletére vonatkozó politikákkal kapcsolatos külön feladatokkal történő megbízásáról szóló, 2013. október 15-i 1024/2013/EU tanácsi rendelet (HL 2013. L 287., 83. o.).

2022. július 1-jén benyújtott kereset – QF kontra Tanács

(T-386/22. sz. ügy)

(2022/C 318/57)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: QF (képviselők: T. Marembert és A. Bass ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2022. április 8-i (KKBP) 2022/582 tanácsi határozatot ⁽¹⁾ a felperest érintő részében;
- semmisítse meg az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. április 8-i (EU) 2022/581 tanácsi végrehajtási rendeletet ⁽²⁾ a felperest érintő részében;
- a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalapra hivatkozik. A felperes egyrészt azzal érvel, hogy a Tanács által felhozott bizonyítékok egyike sem felel meg az uniós ítélkezési gyakorlatban a bizonyítékok szintjére és minőségére vonatkozó követelményeknek, másrészt pedig, hogy a Tanács indokolásának egyetlen állítása sem bizonyított. Végül a felperes e jogalap alátámasztása érdekében vagyonna vonatkozó bizonyítékokat terjeszt elő, amelyek lehetővé teszik annak megállapítását, hogy a Tanács indokolása téves.

⁽¹⁾ Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 2014/145/KKBP határozat módosításáról szóló, 2022. április 8-i (KKBP) 2022/582 tanácsi határozat (HL 2022. L 110., 55. o.).

⁽²⁾ Az Ukrajna területi integritását, szuverenitását és függetlenségét aláásó vagy fenyegető intézkedések miatti korlátozó intézkedésekről szóló 269/2014/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2022. április 8-i (EU) 2022/581 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2022. L 110., 3. o.).

2022. július 5-én benyújtott kereset – adp Merkur kontra EUIPO – psmtec (SEVEN SEVEN 7)

(T-408/22. sz. ügy)

(2022/C 318/58)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: adp Merkur GmbH (Espelkamp, Németország) (képviselő: K. Mandel ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: psmtec GmbH (Illertissen, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a „SEVEN SEVEN 7” európai uniós szóvédjegy – 18 123 915. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2022. április 26-án hozott határozata (R 1498/2021-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- teljes egészében adjon helyt a felszólalásnak;
- utasítsa el a „SEVEN SEVEN 7” európai uniós védjegy 18 123 915. sz. bejelentését a 9. osztályba tartozó vitatott áruk egésze, nevezetesen a „videójáték-szoftverek; játékszoftverek; elektronikusjáték-szoftverek; szoftverek” tekintetében;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 47. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2022. július 5-én benyújtott kereset – Hasbro kontra EUIPO – Kreatívni dogadaji (DRINKOPOLY)

(T-413/22. sz. ügy)

(2022/C 318/59)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Hasbro, Inc. (Pawtucket, Rhode Island, Egyesült Államok) (képviselők: A. von Mühlendahl és H. Hartwig ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Kreatívni dogadaji d.o.o. (Zágráb, Horvátország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a „DRINKOPOLY”, az Európai Uniót megjelölő nemzetközi ábrás védjegy – 1 062 463. sz., az Európai Uniót megjelölő nemzetközi lajstromozás

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2022. április 8-án hozott határozata (R 596/2017-2. sz. ügy)