

2022. június 16-án benyújtott kereset – Das Neves kontra Bizottság

(T-357/22. sz. ügy)

(2022/C 294/58)

Az eljárás nyelve: francia

Felek*Felperes:* José das Neves (La Hulpe, Belgium) (képviselő: J.-P. Vandersteen ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérélmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a [bizalmas] ⁽¹⁾ által vele szemben hozott, 2021. október 12-i határozatot;
- kötelezze az alperest a nem vagyoni és vagyoni károk megtérítése címén 20 000 euró megfizetésére;
- az alperest kötelezze az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Bizottság 2021. október 12-i, a felperest figyelmeztetésben részesítő határozatával szembeni keresetének alátámasztására a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az összeférhetetlenség értékelésének nyilvánvaló hibájára vonatkozik.
2. A második jogalap hatáskörrel való visszaélésre vonatkozik.
3. A harmadik jogalap a védelemhez való jog megsértésén alapul.
4. A negyedik jogalap az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata 21. cikkének megsértésén alapul.

⁽¹⁾ Kitakart bizalmas adatok.

2022. június 16-án benyújtott kereset – PQ kontra EKSZ

(T-358/22. sz. ügy)

(2022/C 294/59)

Az eljárás nyelve: francia

Felek*Felperes:* PQ (képviselő: S. Orlandi ügyvéd)*Alperes:* Európai Külügyi Szolgálat**Kérélmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a felperes AD 12 besorolási fokozatba történő előléptetését a 2021. évre vonatkozó előléptetési időszak során mellőző határozatot;
- amennyiben szükséges, semmisítse meg a 2021. évre vonatkozó előléptetési időszak során előléptetett tisztviselők listáján szereplő tisztviselők AD 12 besorolási fokozatba történő előléptetését;
- az Európai Külügyi Szolgálatot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az indokolási kötelezettség megsértésén alapul. A felperes e téren úgy érvel, hogy az indokolás teljes hiánya a felperes által a megtámadott határozattal szemben benyújtott panasz hallgatólagos elutasításából ered.
2. A második jogalap a megfelelő ügyintézés elvének, az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 45. cikkének és az egyenlő bánásmód elvének megsértésén, valamint a nyilvánvaló értékelési hibán alapul. A felperes szerint a megtámadott határozatot a személyzeti szabályzat 45. cikkével ellentétesen hozták meg, és az nyilvánvaló értékelési hibán alapult, mivel egyrészt a felperes folyamatos jelleggel mutatott fel magas szintű érdemeket, míg a megtámadott ítélet olyan helyzetbe hozza őt, amelyben lassú az előmenetel, másrészt a legutóbbi figyelembe vett értékelő jelentésében megfogalmazott egyetlen kifogás abból a nyilvánvaló értékelési hibából eredt, amit a kinevezésre jogosult hatóság a felperes 2021. október 28-i panaszára adott 2022. március 3-i válaszában elismert. Végül a felperes rámutat, hogy az Európai Külügyi Szolgálat még mindig nem hozott létre olyan értékelési és előléptetési rendszert, amely lehetővé tenné az érdemeknek az ítélkezési gyakorlat által lefektetett követelményeknek megfelelő, a személyzeti szabályzat 45. cikke szerinti összehasonlító vizsgálatát.

2022. június 16-án benyújtott kereset – Zubitskiy kontra Tanács

(T-359/22. sz. ügy)

(2022/C 294/60)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Evgeny Borisovich Zubitskiy (Moszkva, Oroszország) (képviselők: P. Zeller és D. Reingewirtz ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a 2022. február 25-i (KKBP) 2022/329 tanácsi határozat ⁽¹⁾ 1. cikkének (2) bekezdése, amennyiben az a 2014/145/KKBP határozat 2. cikkének (1) bekezdését kiegészíti az f) és g) kritériumokkal, jogellenes és alkalmazhatatlan Evgeny Borisovich Zubitskiy helyzetére;
- semmisítse meg a 2022. április 8-i (EU) 2022/581 rendeletet ⁽²⁾ az Evgeny Borisovich Zubitskiyre vonatkozó részében (a módosított (EU) 269/2014/EU rendelet I. melléklete – 913. sz.).
- a Tanácsot kötelezze a költségek viselésére-

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes hat jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap, amely a 2022. február 25-i (KKBP) 2022/329 határozat 2. cikke (1) bekezdésének a jogellenességéhez kapcsolódó kifogáson, valamint azon alapul, hogy ebből következően nincs jogalapja a módosított, 2014. március 17-i (KKBP) 2014/145 határozatnak az f) és g) kritériumokkal való, e rendelkezés általi kiegészítésének.
2. A második jogalap, amely a 2022. április 8-i (EU) 2022/581 rendelet indokolására vonatkozó kötelezettségnek a felperest érintő rész tekintetében történő megsértésén, valamint az EUMSZ 296. cikk ebből következő megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap, amely téves jogalkalmazáson és az EUMSZ 215. cikk ebből következő megsértésén alapul, mivel a 2022. április 8-i (EU) 2022/581 rendelet elfogadása a felperest érintő részében nem szükséges az EUSZ 29. cikk alapján hozott határozatoknak és különösen a 2022. február 25-i (KKBP) 2022/329 határozatnak a végrehajtásához.