

2022. június 9-én benyújtott kereset – Oxyzoglou kontra Bizottság

(T-342/22. sz. ügy)

(2022/C 284/78)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Despina Oxyzoglou (Brüsszel, Belgium) (képviselők: D. Grisay és A. Ansay ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- fogadja be a jelen megsemmisítés iránti/szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránti keresetlevelet;
- azt nyilvánítsa elfogadhatónak, és következésképpen:
 - elsődlegesen:
 - nyilvánítsa a megsemmisítés iránti keresetet elfogadhatónak, tekintettel arra, hogy nem küldték meg a felperes visszafizetéshez való jogát megállapító dokumentumot, amely dokumentum sérelmet okozhatott;
 - semmisítse meg a Bizottság 2022. március 11-i határozatát;
 - és utalja vissza az aktát a munkaszerződés megkötésére jogosult hatósághoz annak érdekében, hogy az meghatározza a kérelmezőnek visszatérítendő összeget;
 - másodlagosan:
 - nyilvánítsa a jogalap nélküli gazdagodáson alapuló kártérítési keresetet megalapozottnak;
 - kötelezze a Bizottságot a felperest ért – a jelen keresetlevél benyújtásának időpontjában 30 439,50 euró tőkeösszege becsült – vagyoni kár megtérítésére;
 - harmadlagosan:
 - kérje fel a Bizottságot, hogy pontosítsa számítási módszerét, és alkalmazza azt a szóban forgó ügyre;
 - kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az Európai Unió tisztviselőinek személyzeti szabályzata (a továbbiakban: személyzeti szabályzat) 77. cikke első bekezdésének és VIII. melléklete 11. cikke (2) bekezdésének jogellenességére vonatkozó kifogásra alapított jogalap. A felperes a fent említett rendelkezések jogellenességének alátámasztása érdekében azt állítja, hogy a tisztviselő vagy alkalmazott számára a nyugdíjba vonulásának időpontjában – és nem pedig azt megelőzően – kell biztosítani, hogy megalapozott döntést tudjon hozni arról, hogy nemzeti nyugdíjjogosultságait átviszi-e az európai rendszerbe. Márpedig a jelenlegi szabály alkalmazása eltérő bánásmódot eredményez azzal a tisztviselővel szemben, aki vagy a teljes szakmai pályafutását az európai rendszerben töltötte, vagy pedig anélkül lépett az európai intézmények szolgálatába, hogy a valamely tagállam nyugdíjrendszerében korábban megszerzett nyugdíjjogosultságokat átvitte volna. A felperes tehát úgy véli, hogy fennáll a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértése, amely a megtámadott rendelkezések jogellenességéhez vezet.

2. A második, a személyzeti szabályzat 24. cikkében előírt segítségnyújtási és gondoskodási kötelezettség megsértésére alapított jogalap. A felperes arra hivatkozik, hogy nyugdíjjogosultságai átvitelének időpontjában nem kapott olyan táblázatot, amely feltünteti, hogy jogosult a származási országa szerinti nemzeti rendszerbe befizetett és az uniós nyugdíjrendszerbe be nem számított összegek jóvá nem írt biztosításmatematikai egyenértékének visszafizetésére.
3. A harmadik, az egyenlő bánásmód elvének és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésére alapított jogalap. A felperes szerint az, hogy egyes tisztviselők számára a nyugdíjjogosultságaik átvitelekor visszafizetést biztosítanak, mások számára viszont nem, az egyenlő bánásmód elvének megsértését és indokolatlan hátrányos megkülönböztetést jelent.
4. A negyedik jogalap a felperes kárára történő jogalap nélküli gazdagodáson alapul. A felperes azt állítja, hogy a nemzeti jogosultságainak az európai uniós intézmények nyugdíjrendszerébe történő átvitelekor nem került sor a szolgálati idejének kiszámítása során figyelembe nem vett biztosításmatematikai egyenértéktöbblet visszafizetésére.

2022. június 9-én benyújtott kereset – Mozelsio kontra Bizottság

(T-343/22. sz. ügy)

(2022/C 284/79)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Muriel Mozelsio (Enghien, Belgium) (képviselők: D. Grisay és A. Ansay ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- fogadja be a jelen megsemmisítés iránti/szerződésen kívüli felelősség megállapítása iránti/az érvényességre vonatkozó közbenső kérdés értékelése iránti keresetlevelet;
- azt nyilvánítsa elfogadhatónak, és következésképpen:
 - elsődlegesen:
 - nyilvánítsa a megsemmisítés iránti keresetet elfogadhatónak, tekintettel arra, hogy nem küldték meg a felperes visszafizetéshez való jogát megállapító dokumentumot, amely dokumentum sérelmet okozhatott;
 - semmisítse meg a Bizottság 2022. március 11-i határozatát;
 - és utalja vissza az aktát a munkaszerződés megkötésére jogosult hatósághoz annak érdekében, hogy az meghatározza a kérelmezőnek visszatérítendő összeget;
- másodlagosan:
 - nyilvánítsa a jogalap nélküli gazdagodáson alapuló kártérítési keresetet megalapozottnak;
 - kötelezze a Bizottságot a felperest ért – a jelen keresetlevél benyújtásának időpontjában 15 051,38 euró tőkeösszegre becsült – vagyoni kár megtérítésére;
- harmadlagosan:
 - kérje fel a Bizottságot, hogy pontosítsa számítási módszerét, és alkalmazza azt a szóban forgó ügyre;
- kötelezze a Bizottságot a költségek viselésére.