

— az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek négy jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, az indokolási kötelezettség megsértésére és az Európai Bizottság által elkövetett nyilvánvaló értékelési hibára alapított jogalap, mivel a szolgáltatási szintre vonatkozó megállapodás érvényes kiválasztási szempont.
2. A második, a jogbiztonság és a bizalomvédelem elvének a megsértésére alapított jogalap, mivel az Európai Bizottság i. a BUDG19/PO/04 hivatkozási számú közbeszerzési eljárásban korlátozta magát a közbeszerzési dokumentumokban szereplő fogalmak általa végzett értelmezése során, majd megváltoztatta álláspontját, és mivel ii. az Xpand Consortiumban jogos elvárásokat keltett a szolgáltatási szintre vonatkozó megállapodás mint kiválasztási szempont jogszerűségét illetően.
3. A harmadik, a megfelelő ügyintézés elvének a megsértésére alapított jogalap, mivel az Európai Bizottság i. nem közölte a BUDG19/PO/04 hivatkozási számú közbeszerzési eljárás megszüntetését a költségvetési rendelet⁽¹⁾ 171. cikkében előírtaknak megfelelően a lehető leghamarabb, és ii. nem értesítette a lehető leghamarabb az Xpand Consortiumot a közbeszerzési eljárást megszüntető BUDG19/PO/04 hivatkozási számú, 2022. március 3-i határozatáról, valamint e határozat elfogadásának indokairól.
4. A negyedik, az arányosság és az egyenlő bánásmód elvének a megsértésére alapított jogalap, mivel i. az Európai Bizottság a BUDG19/PO/04 hivatkozási számú közbeszerzési eljárás megszüntetésével más arányos intézkedések fennállása ellenére a legnagyobb terhet jelentő és a leghátrányosabb intézkedést fogadta el, és mivel ii. egy azonos tárgyú új közbeszerzési eljárás megindításával az Európai Bizottság indokolatlan versenylőnyt biztosít az Xpand Consortium versenytársainak az ajánlattétel során.

(¹) Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról, az 1296/2013/EU, az 1301/2013/EU, az 1303/2013/EU, az 1304/2013/EU, az 1309/2013/EU, az 1316/2013/EU, a 223/2014/EU és a 283/2014/EU rendelet és az 541/2014/EU határozat módosításáról, valamint a 966/2012/EU, Euratom rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 18-i (EU, Euratom) 2018/1046 európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2018. L 193., 1. o.; helyesbítés: HL 2019. L 60., 36. o.).

2022. június 8-án benyújtott kereset – Deutsche Bank kontra EUIPO – Operación y Auditoria (avanza Tu negocio)

(T-341/22. sz. ügy)

(2022/C 294/49)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Deutsche Bank, SA Espanola (Madrid, Spanyolország) (képviselők: I. Valdelomar Serrano, J. Rodriguez Fuensalida, P. Ramells Higuera és A. Figuerola Moure ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Operación y Auditoria, SA de CV, SOFOM, ENR (Mexikóváros, Mexikó)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: avanza Tu negocio ábrás védjegy – 18 208 813. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2022. március 23-án hozott határozata (R 1808/2021-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját tévesen alkalmazták a megtámadott határozatban;
- utasítsa el a 18 208 813. sz. avanza Tu negocio európai uniós védjegybejelentést a 36. osztályba tartozó valamennyi szolgáltatás vonatkozásában;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére, a felperes részéről ezen eljárással kapcsolatban felmerült képviseleti költségeket is beleértve.

Jogalap

Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;

2022. június 9-én benyújtott kereset – Rauch Furnace Technology kontra EUIPO – Musto et Bureau (Olvasztótégely)

(T-347/22. sz. ügy)

(2022/C 294/50)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: Rauch Furnace Technology GmbH (Gmunden, Ausztria) (képviselő: M. Traxler ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Muso et Bureau Srl (Osteria Grande, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott formatervezési minta jogosultja: a felperes

A vitatott formatervezési minta: 7 737 143-0001. sz. közösségi formatervezési minta (olvasztótégely)

Az EUIPO előtti eljárás: megsemmisítési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának 2022. március 29-én hozott határozata (R 1697/2021-3. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, a 7 737 143-0001. sz. közösségi formatervezési minta megsemmisítését is beleértve;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- Lényeges eljárási szabályok megsértése;
 - a 6/2002/EK tanácsi rendelet 4. cikkének megsértése.
-