

A vitatott védjegy: love you so much európai uniós szóvédjegy bejelentése – 18 157 726. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2022. március 22-én hozott határozata (R 1464/2021 4. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és adjon helyt a felperes fellebbezésének;
- a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze a felmerült költségek viselésére.

### Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

## 2022. május 25-én benyújtott kereset – QC és társai kontra EUIPO – Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (RED BRAND CHICKEN)

(T-312/22. sz. ügy)

(2022/C 284/66)

A keresetlevél nyelve: lengyel

### Felek

Felperesek: QC, QD, QE (képviselő: A. Suskiewicz jogtanácsos)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (Wróblew, Lengyelország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperesek.

A vitatott védjegy: a „RED BRAND CHICKEN” európai uniós térbeli védjegy – 13 068 861. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2022. március 16-án hozott határozata (R 1165/2020-2. sz. ügy).

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, amelyek a felpereseknél az eljárással kapcsolatban felmerült szükséges kiadásokból állnak.

### Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;

- Jogonalap, amely szerint az EUIPO megállapításai ellentétesek a lengyel jogrenddel;
- Jogonalap, amely szerint a beavatkozó az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett „harmadik fél”;
- Az ítélkezési gyakorlat egységessége elvének, valamint az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikke (3) bekezdésének megsértése;
- Jogonalap, amely szerint a vitatott európai uniós védjegy bejelentésének napját tévesen állapították meg, azaz megsértették az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 36. és 37. cikkét;
- Jogonalap, amely szerint a Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski a gazdasági tevékenységekről vezetett nyilvántartásból való 2020. január 2-i törlésére tekintettel a határozatot helytelenül megjelölt fél tekintetében fogadták el.

**2022. május 27-én benyújtott kereset – QC és társai kontra EUIPO – Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (BLUE BRAND CHICKEN)**

(T-316/22. sz. ügy)

(2022/C 284/67)

*A keresetlevél nyelve: lengyel*

### **Felek**

*Felperesek:* QC, QD, QE (képviselő: A. Suskiewicz jogtanácsos)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Przedsiębiorstwo Drobiarskie Grzegorz Wyrębski (Wróblew, Lengyelország)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy jogosultja:* a felperesek.

*A vitatott védjegy:* a „BLUE BRAND CHICKEN” európai uniós térbeli védjegy – 13 071 378. sz. európai uniós védjegy.

*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás.

*A megtámadott határozat:* az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2022. március 24-án hozott határozata (R 1166/2020-2. sz. ügy).

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, amelyek a felpereseknél az eljárással kapcsolatban felmerült szükséges kiadásokból állnak.

### **Jogalapok**

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- Jogonalap, amely szerint az EUIPO megállapításai ellentétesek a lengyel jogrenddel;
- Jogonalap, amely szerint a beavatkozó az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja értelmében vett „harmadik fél”;