

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- teljes egészében semmisítse meg a Bizottság által az M.9343 – Hyundai Heavy Industries Holdings / Daewoo Shipbuilding & Marine Engineering ügyben 2022. január 13-án hozott határozatot (a továbbiakban: Határozat), és
- a Bizottságot kötelezze saját költségeinek viselésére, valamint arra, hogy térítse meg a felperes részéről a jelen eljárásban felmerült költségeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap téves jogalkalmazáson alapul azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság olyan érdemi elemzés alapján próbálja bizonyítani az erőfölényes helyzet létrejöttét, amely nem kapcsolódik ahhoz a jogi mércéhez, amelyet a Határozat alkalmazni kíván.
2. A második jogalap téves jogalkalmazáson és értékelésen, valamint azon alapul, hogy Bizottság nem szolgált elegendő indokolással azon következtetését illetően, amely szerint a vitatott ügylet olyan erőfölényt hozott volna létre, amely a belső piacon a hatékony verseny jelentős akadályozásához vezetett volna, mivel (a) a Bizottság az erőfölény létrejöttének *prima facie* bizonyítékaként a piaci részesedésekre támaszkodott, a tartósan alacsony árretek, a strukturális kapacitásfelesleg és a nem gyakori ajánlatok ellenére, (b) a Bizottság elmulasztotta elismerni a versenytársak által gyakorolt versenyképességet, és hibásan értékelte a sarokponti jellegét, (c) a Bizottság elvetette az ügyfelek nyilvánvaló vásárlóerejét egy olyan piacon, amelyet túlkapacitás és nem gyakori, nagy értékű ajánlatok jellemeznek, (d) a Bizottság elmulasztotta alátámasztani, hogy a vitatott ügylet miként vezetne a belső piacon a hatékony verseny jelentős akadályozásához, és (e) a Bizottság tévesen értékelte azon lehetséges kimenetek körét, amelyek a vitatott ügylet hiányában valósultak volna meg.
3. A harmadik jogalap a védelemhez való jog és a megfelelő ügyintézéshez való jog azáltal történő megsértésén alapul, hogy a Bizottság elmulasztott kiegészítő kifogásközlést elfogadni annak orvosolása érdekében, hogy a kifogásközlésben kulcsfontosságú szempontok maradtak tisztázatlanul, továbbá olyan bizonyítékokra támaszkodott, amelyek a kifogásközlésben nem szerepeltek.
4. A negyedik jogalap a gondossági kötelezettség azáltal történő megsértésén alapul, hogy a kifogásközlésben szereplő bizonyítékok nagy része már meghaladott volt akkor, amikor a Bizottság elfogadta a Határozatát, továbbá a Bizottság elmulasztotta alaposan és pártatlanul megvizsgálni a legkritikusabb tényeket, ezáltal pedig prejudikált a vitatott ügylet kimenetelét illetően.

2022. március 22-én benyújtott kereset – Dehaen kontra EUIPO – National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(T-157/22. sz. ügy)

(2022/C 207/60)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Karolien Dehaen (Schilde, Belgium) (képviselők: T. van Innis és A. Van der Planken, ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Egyesült Államok)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: NATIONAL GEOGRAPHIC európai uniós ábrás védjegy – 2 148 799. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. december 17-én hozott határozata (R 972/2020-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 58. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.

2022. március 22-én benyújtott kereset – Dehaen kontra EUIPO – National Geographic Society (NATIONAL GEOGRAPHIC)

(T-158/22. sz. ügy)

(2022/C 207/61)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Karolien Dehaen (Schilde, Belgium) (képviselők: T. van Innis és A. Van der Planken, ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: National Geographic Society (Washington, District of Columbia, Egyesült Államok)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: NATIONAL GEOGRAPHIC európai uniós szóvédjegy – 9 419 731. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. december 17-én hozott határozata (R 975/2020-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 58. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.
-