

**2022. január 26-án benyújtott kereset – Egyesült Királyság kontra Bizottság**

(T-56/22. sz. ügy)

(2022/C 158/13)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: L. Baxter meghatalmazott és T. Buley barrister)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére az Egyesült Királyság által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2021. november 17-i (EU) 2021/2019 bizottsági végrehajtási határozatot <sup>(1)</sup> annyiban, amennyiben az aktív mezőgazdasági termelőkhez kapcsolt vállalkozások meghatározásának hiányossága miatt az Egyesült Királyság akkreditált kifizető ügynökségeinek az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA), illetve az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére bejelentett egyes kiadásokat kizár az európai uniós finanszírozásból; és
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresete alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, az 1307/2013/EU rendelet <sup>(2)</sup> 9. cikke (2) bekezdése első albekezdésének téves értelmezésére alapított jogalapra hivatkozik. A felperes véleménye szerint az 1307/2013/EU rendelet 9. cikkének (2) bekezdése kizárólag (az említett rendelet 4. cikkében meghatározott) olyan mezőgazdasági termelőknek járó közvetlen kifizetésekre vonatkozik, akik maguk üzemeltetik a releváns infrastruktúrát vagy üzemet. A felperes azt állítja, hogy az alperes értelmezése téves, mivel:

- i. Az 1307/2013/EU rendelet 9. cikke (2) bekezdésének megfogalmazásából és értelméből nem következik az, hogy a mezőgazdasági termelőknek járó kifizetéseket ki kell zárni pusztán amiatt, hogy valamely kapcsolt vállalkozás az e cikkben meghatározott, közvetlen kifizetésben nem részesítendő tevékenységet végez.
- ii. Az 1307/2013/EU rendelet 9. cikke (2) bekezdésének célja szerinti vagy teleologikus értelmezése nem támasztja alá a Bizottság értelmezését, amely nem áll összhangban e cikk céljával.

<sup>(1)</sup> HL 2021. L 413., 3. o.

<sup>(2)</sup> A közös agrárpolitika keretébe tartozó támogatási rendszerek alapján a mezőgazdasági termelők részére nyújtott közvetlen kifizetésekre vonatkozó szabályok megállapításáról, valamint a 637/2008/EK és a 73/2009/EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2013. december 17-i 1307/2013/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2013. L 347., 608. o.; helyesbítés: HL 2016. L 130., 8. o.).

**2022. február 16-án benyújtott kereset – Korporaciya „Masternet” kontra EUIPO – Stayer Ibérica (STAYER)**

(T-85/22. sz. ügy)

(2022/C 158/14)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: ZAO Korporaciya „Masternet” (Moszkva, Oroszország) (képviselő: N. Bürglen ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Stayer Ibérica, SA (Pinto, Spanyolország)

### **Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott védjegy:* STAYER európai uniós szóvédjegy – 9 498 395. sz. európai uniós védjegy

*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. december 16-án hozott határozata (R 932/2021-1. sz. ügy)

### **Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

### **Jogalap**

- a 207/2009/EK tanácsi rendelet 15. cikkének megsértése.

---

## **2022. február 25-én benyújtott kereset – Magyarország kontra Bizottság**

**(T-104/22. sz. ügy)**

(2022/C 158/15)

*Az eljárás nyelve: magyar*

### **Felek**

*Felperes:* Magyarország (képviselők: Fehér M. Z. és Koós G., meghatalmazottak)

*Alperes:* Európai Bizottság

### **Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Magyarországtól származó dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés biztosítása iránt benyújtott GESTDEM 2021/2808 számú megerősítő kérelem tárgyában 2021. december 14-én hozott, a hozzáférhetővé tétellel szemben magyar részről jelzett kifogásokat felülbíráló bizottsági határozatot, valamint
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### **Jogalapok és fontosabb érvek**

A megtámadott határozatban a Bizottság részlegesen hozzáférhetőnek nyilvánította a kérelmező által kiadni kért dokumentumokat annak ellenére, hogy a magyar hatóságok kifejezetten hivatkoztak a döntéshozatali folyamat védelmére vonatkozó kivételre az 1049/2001 rendelet<sup>(1)</sup> 4. cikkének (3) bekezdése alapján, és ezt a Bizottság a megerősítő kérelemig a konkrét ügyben el is fogadta.