

Jogalapok és fontosabb érvek

A felperes a tűzvédelmi rendszernek az Európai Parlament strasbourg-i épületeiben való felújítására irányuló 06A70/2021/M004. sz. közbeszerzési eljárás keretében az általa az 1. és 2. sz. tételre benyújtott ajánlatokat elutasító két, 2021. december 8-i európai parlamenti határozattal szemben benyújtott keresete alátámasztása érdekében két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a Siemens SAS társaságnak az 1. és 2. sz. tétel tekintetében való jogellenes kizárására alapított jogalap. A felperes e tekintetben egyrészt az Európai Parlament által az ajánlat értékelése során elkövetett nyilvánvaló értékelési hibára, másrészt pedig az átláthatóság elvének az azáltal történő megsértésére hivatkozik, hogy a Parlament olyan hibás szimulációs eszközt bocsátott a Siemens SAS társaság rendelkezésére, amelynek meghatározó szerepe volt az ajánlatok elbírálásában.
2. A második, a Parlament szerződésen kívüli felelősségére alapított jogalapról. A felperes az 1. és 2. sz. tétel elnyerésére vonatkozó esélye elvesztése folytán elszenvedett kár megtérítését kéri.

2022. február 9-én benyújtott kereset – Asesores Comunitarios kontra Bizottság

(T-77/22. sz. ügy)

(2022/C 138/36)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Asesores Comunitarios SL (Madrid, Spanyolország) (képviselő: J. Monrabà Bagan ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a 2021. december 3-i C(2021) 8946 final határozatot, amely megtagadja a Spanyolország helyreállítási és rezilienciaépítési tervének hozzáférhetővé tételét; és
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, az alperes tévesen alkalmazta az 1049/2001/EK rendelet⁽¹⁾ 4. cikke (1) bekezdése a) pontjának negyedik franciabekezdését azáltal, hogy aláasta a pénzügyi és gazdaságpolitika tekintetében fennálló közérdeket. A felperes továbbá azt állítja, hogy a megtámadott határozat helytelenül állapította meg a tényeket a Spanyol Királyság gazdasági stabilitását a helyreállítási és rezilienciaépítési terv felperes számára történő hozzáférhetővé tétele okán fenyegető feltételezett veszély kapcsán.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy az alperes tévesen alkalmazta az 1049/2001/EK rendelet 4. cikke (1) bekezdésének b) pontját, amikor megállapította, hogy a kért dokumentumok nyilvános hozzáférhetővé tétele sértené az e dokumentumokban említett személyek magánéletét és sérthetlenségét.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy az alperes tévesen alkalmazta az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdését, amikor megállapította, hogy a kért dokumentumok nyilvános hozzáférhetővé tétele súlyosan veszélyeztetné a folyamatban lévő döntéshozatali eljárást.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy az alperes tévesen alkalmazta az 1049/2001/EK rendelet 4. cikkének (3) bekezdését, amikor megállapította, hogy a kért dokumentumok hozzáférhetővé tételéhez nem fűződik olyan nyomós közérdek, amely elsőbbséget élvezne a folyamatban lévő döntéshozatali eljárás védelmének igényével szemben.

⁽¹⁾ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).