

**2022. január 7-én benyújtott kereset – Medivet Group kontra EUIPO (MEDIVET)**

(T-11/22. sz. ügy)

(2022/C 109/36)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* Medivet Group Ltd (Watford, Egyesült Királyság) (képviselők: M. Kloth, R. Briske és M. Tillwich ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy:* a MEDIVET európai uniós szóvédjegy bejelentése – 18 132 743. sz. védjegybejelentés

*A megtámadott határozat:* az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2021. október 13-án hozott határozata (R 1066/2021-2. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok**

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

---

**2022. január 7-én benyújtott kereset – Hasco TM kontra EUIPO – Esi (NATURCAPS)**

(T-12/22. sz. ügy)

(2022/C 109/37)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

*Felperes:* Hasco TM sp. z o.o. sp.k. (Wrocław, Lengyelország) (képviselő: M. Krekora ügyvéd)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala

*A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban:* Esi Srl (Albisola Superiore, Olaszország)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

*A vitatott védjegy jogosultja:* a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

*A vitatott védjegy:* NATURCAPS európai uniós szóvédjegy – 16 289 795. sz. európai uniós védjegy

*Az EUIPO előtti eljárás:* törlési eljárás

*A megtámadott határozat:* az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2021. november 9-én hozott határozata (R 617/2021-4. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a keresetnek, és állapítsa meg annak megalapozottságát;
- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és a beavatkozó felet kötelezze a Törvényszék előtti eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok

- A védjegyekkel ellátható termékek és szolgáltatások nemzetközi osztályozására vonatkozó Nizzai Megállapodás 2. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 64. cikke (2) bekezdésének, 47. cikke (2) bekezdésének és 33. cikke (1) bekezdésének megsértése; a 2001. november 6-i 2001/83/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 1. cikke (2) bekezdésének, valamint a Cseh Köztársaságnak, az Észt Köztársaságnak, a Ciprusi Köztársaságnak, a Lett Köztársaságnak, a Litván Köztársaságnak, a Magyar Köztársaságnak, a Máltai Köztársaságnak, a Lengyel Köztársaságnak, a Szlovén Köztársaságnak és a Szlovák Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozásáról szóló Szerződés 24. cikkének megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdésének a) és b) pontjával összefüggésben értelmezett 60. cikke (1) bekezdésének megsértése.

---

### 2022. január 13-án benyújtott kereset – AL kontra Tanács

(T-22/22. sz. ügy)

(2022/C 109/38)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: AL (képviselő: R. Rata ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- először is semmisítse meg az alperes 2021. szeptember 27-i, a felperest állásából eltávolító határozatát;
- helyezze vissza a felperest tisztviselőként a Tanács Főtitkárságán korábban betöltött álláshelyére és munkakörébe;
- utalja vissza az ügyet a Tanács Főtitkárságának a fegyelmi eljárásnak a személyzeti szabályzat IX. mellékletének 28. cikke szerinti, a kinevezésre jogosult hatóság által a vitatott határozatot követően hozott határozatokban megállapított tények fényében történő folytatása érdekében;
- saját hatáskörben határozzon bármely egyéb, fontosnak ítélt közérdekű ügyben;
- az alperest kötelezze a saját és a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes tizenhárom jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a személyzeti szabályzat IX. melléklete 22. cikke (1) bekezdésének a Tanács általi megsértésén és hatáskörrel való visszaélésen alapul.