

4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a Határozat jogellenesen ruházta át a Bizottság végrehajtási hatásköreit egy ellenőrző megbízottra, és jogellenesen kötelezi a felperest az ellenőrző megbízott tevékenységével kapcsolatos költségek viselésére.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy a Határozat aránytalanul kizárja a felperes korábban már fennálló szerződéses kötelezettségeit a forráselkülönítési kötelezettségek alóli kivételek köréből, és nem indokolja megfelelően e kizárást.
6. A hatodik jogalap azon alapul, hogy a Határozat túlzott, aránytalan és valószínűleg végrehajthatatlan korlátozásokat ír elő a felek által az átmeneti időszak folyamán gyakorolt munkaerő-felvételi tevékenységekkel kapcsolatban.

<sup>(1)</sup> HL 2004. L 24., 1. o. (magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.).

---

**A Törvényszék 2022. december 21-i végzése – Smith & Nephew USD és Smith & Nephew USD One kontra Bizottság**

**(T-780/19. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 63/86)

*Az eljárás nyelve: angol*

A második tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 45., 2020.2.10.

---

**A Törvényszék 2022. december 19-i végzése – Schwa-Medico kontra EUIPO – Med-El Elektromedizinische Geräte (STIWELL)**

**(T-76/22. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 63/87)

*Az eljárás nyelve: francia*

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 148., 2022.4.4.

---

**A Törvényszék 2022. december 15-i végzése – PV kontra Európai Ügyészség**

**(T-443/22. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

(2023/C 63/88)

*Az eljárás nyelve: görög*

A tizedik tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

<sup>(1)</sup> HL C 380., 2022.10.3.

---