

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. Mongin, M. Brauhoff és L. Radu Bouyon meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó felek: Európai Parlament (képviselők: J. Van Pottelberge és M. Windisch meghatalmazottak), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és I. Demoulin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkre alapított keresetével a felperes lényegében elsődlegesen egyrészt a panaszát annyiban elutasító 2022. február 24-i európai bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amennyiben az a felperes öregségi nyugdíjra való jogosultságának megállapításáról szóló 2017. január 13-i értesítés megsemmisítésére irányul, másrészt azt kéri, hogy a Törvényszék a felperes aktáját utalja vissza a Bizottság munkaszerződés megkötésére jogosult hatóságához a részére visszatérítendő összeg meghatározása érdekében, másodlagosan pedig azt, hogy a Törvényszék jogalap nélküli gazdagodás címén kötelezze a Bizottságot 55 401,07 euró megfizetésére.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Christiane Kremer viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 158., 2022.4.11.

A Törvényszék 2022. december 14-i végzése – Baert kontra Bizottság

(T-111/22. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Öregségi nyugdíj – Az Uniónál történő szolgálatba lépés előtt megszerzett nyugdíjjogosultság – Az uniós rendszerbe történő átvitel – A nyugdíjra jogosító szolgálati idő jóváírása – Megsemmisítés iránti kereset – A jóváírást nem eredményező átvitt tőke visszafizetése iránti kérelem – A panasz benyújtására nyitva álló határidő – Jogalap nélküli gazdagodás – Nyilvánvaló elfogadhatatlanság”)

(2023/C 63/67)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Rhonny Baert (Deinze, Belgium) (képviselők: D. Grisay és A. Ansay ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: B. Mongin, M. Brauhoff és L. Radu Bouyon meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó felek: Európai Parlament (képviselők: J. Van Pottelberge és M. Windisch meghatalmazottak), az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és I. Demoulin meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkre alapított keresetével a felperes lényegében elsődlegesen egyrészt a panaszát annyiban elutasító 2022. február 28-i állítólag hallgatólagos európai bizottsági határozat megsemmisítését kéri, amennyiben az a felperes öregségi nyugdíjra való jogosultságának megállapításáról szóló 2016. december 21-i értesítés megsemmisítésére irányul, másrészt azt kéri, hogy a Törvényszék a felperes aktáját utalja vissza a Bizottság kinevezésre jogosult hatóságához a részére visszatérítendő összeg meghatározása érdekében, másodlagosan pedig azt, hogy a Törvényszék jogalap nélküli gazdagodás címén kötelezze a Bizottságot 31 066,80 euró megfizetésére.

A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Rhonny Baert viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

3) Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 158., 2022.4.11.

A Törvényszék elnökének 2022. november 24-i végzése – Belavia kontra Tanács

(T-116/22. R. sz. ügy)

(Ideiglenes intézkedés iránti kérelem – Közös kül- és biztonságpolitika – A fehéroroszországi helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedések – Végrehajtás felfüggesztése iránti kérelem – A sürgősség hiánya)

(2023/C 63/68)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Belavia – Belarusian Airlines AAT (Minszk, Fehéroroszország) (képviselők: N. Tuominen és L. Engelen ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: A. Boggio-Tomasaz és A. Antoniadis meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 278. cikkén és az EUMSZ 279. cikkén alapuló kérelmében a felperes lényegében a fehéroroszországi helyzetre tekintettel hozott korlátozó intézkedésekről szóló 2012/642/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2021. december 2-i (KKBP) 2021/2125 tanácsi végrehajtási határozat (HL 2021. L 430 I., 16. o.) végrehajtásának, és a Fehéroroszországra vonatkozó korlátozó intézkedésekről szóló 765/2006/EK rendelet 8a. cikke (1) bekezdésének végrehajtásáról szóló, 2021. december 2-i (EU) 2021/2124 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2021. L 430 I., 1. o.) végrehajtásának a felfüggesztését kéri e jogi aktusoknak az őt érintő részében.

A végzés rendelkező része

- 1) A Bíróság az ideiglenes intézkedés iránti kérelmet elutasítja.
- 2) A Bíróság a költségekről jelenleg nem határoz.

A Törvényszék 2022. december 21-i végzése – Suicha kontra EUIPO – Michael Kors (Switzerland) International (MK MARKTOMI MARKTOMI)

(T-264/22. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – MK MARKTOMI MARKTOMI európai uniós ábrás védjegy – MK MICHAEL KORS korábbi európai uniós ábrás védjegy – Viszonylagos törlési ok – Összetéveszthetőség – Az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 60. cikke (1) bekezdésének a) pontja – Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)

(2023/C 63/69)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Lin Suicha (Zhejiang, Kína) (képviselő: J. Donoso Romero ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája és I. Stoycheva meghatalmazottak)

A másik/többi fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél/felek a Törvényszék előtti eljárásban: Michael Kors (Switzerland) International GmbH (Manno, Svájc) (képviselők: J. van Manen, E. van Gelderen és L. Fresco ügyvédek)