

3) Az első pontban előterjesztett kérdésre adott nemleges válasz esetén:

Az új felhatalmazáson alapuló jogi aktusok hatálybalépéséig teljes mértékben felfüggesztik-e az energiacímkézés szempontjából releváns termékek szállítóira vagy kereskedőire vonatkozó azon kötelezettséget, hogy a hirdeteikben utaljanak az energiahatékonysági osztályra és az energiahatékonysági osztályok skálájára?

(<sup>1</sup>) Az energiacímkézés keretének meghatározásáról és a 2010/30/EU irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2017. július 4-i európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2017. L 198., 1. o.).

---

**A Satversmes tiesa (Lettország) által 2022. december 12-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – 1Dream OÜ, DS, DL, VS, JG kontra Latvijas Republikas Saeima**

**(C-767/22. sz. ügy)**

(2023/C 94/25)

Az eljárás nyelve: lett

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Satversmes tiesa

**Az alapeljárás felei**

Az alkotmánybíróság előtti eljárás felperesei: 1Dream OÜ, DS, DL, VS, JG

Alperes: Latvijas Republikas Saeima

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) A 2014/42 irányelv (<sup>1</sup>) és különösen annak 4. cikke, valamint a 2005/212 kerethatározat (<sup>2</sup>) és különösen annak 2. cikke hatálya alá tartozik-e az a nemzeti szabályozás, amelynek értelmében a nemzeti bíróság a bűncselekményből származó jövedelem elkobzásáról a jogellenesen szerzett vagyontárgyakat érintő, az alap-büntetőeljárástól elkülönített külön eljárásban határoz, még mielőtt a bűncselekmény elkövetését megállapítanák és valamely személyt e bűncselekmény elkövetésében elmarasztalnák, és amely előírja a büntetőügy iratai alapján történő elkobzást?
- 2) Az első kérdésre adandó igenlő válasz esetén, úgy kell-e tekinteni a jogellenesen szerzett vagyontárgyakat érintő eljárás irataiba való betekintésre vonatkozó szabályozást, hogy az megfelel a Charta 47. cikkében és a 2014/42 irányelv 8. cikkének (1) bekezdésében foglalt tisztességes eljáráshoz való jognak?
- 3) Úgy kell-e értelmezni az uniós jog elsőbbségének elvét, hogy azzal ellentétes, ha valamely tagállam alkotmánybírósága – az uniós joggal összeegyeztethetetlennek nyilvánított nemzeti szabályozással szemben benyújtott alkotmányjogi panasz esetén – megállapítja, hogy alkalmazandó a jogbiztonság elve, és hogy az említett szabályozás joghatásai fennmaradnak annak érvényességi idejére?

---

(<sup>1</sup>) A bűncselekmény elkövetési eszközeinek és az abból származó jövedelemnek az Európai Unión belüli befagyasztásáról és elkobzásáról szóló, 2014. április 3-i 2014/42/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2014. L 127., 39. o.; helyesbítés: HL 2014. L 138., 114. o.).

(<sup>2</sup>) A bűncselekményből származó jövedelmek, vagyon és az elkövetéshez használt eszközök elkobzásáról szóló, 2005. február 24-i 2005/212/IB tanácsi kerethatározat (HL 2005. L 68., 49. o.).

---

**2022. december 16-án benyújtott kereset – Európai Bizottság kontra Portugál Köztársaság**

**(C-768/22. sz. ügy)**

(2023/C 94/26)

Az eljárás nyelve: portugál

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: L. Armati, P. Caro de Sousa, meghatalmazottak)

Alperes: Portugál Köztársaság