

- 2) A HÉA irányelv hivatkozott cikkeivel, továbbá az Európai Unió Alapjogi Chartájának 47. cikke szerinti általános jogelveként elismert tisztességes eljáráshoz való joggal, valamint az arányosság és a jogbiztonság alapelveivel összefüggésben az adózó általános ellenőrzési kötelezettsége körében megkövetelhető-e az adózótól a láncolat korábbi tagjaira vonatkozóan a számla szerinti szolgáltatás elvégzésére vonatkozó speciális jogszabályok által előírt kötelezettségek, illetőleg a jogszerű működés feltételei betartásának ellenőrzése? Igenlő válasz esetén e kötelezettség az adózót a jogviszony fennállása alatt folyamatosan terheli-e, illetőleg milyen időközönként várható el?
- 3) Úgy kell-e értelmezni a HÉA irányelv 167. cikkét, a 168. cikkének a) pontját és a 178. cikkének a) pontját, hogy a láncolat bármely korábbi tagjánál az adózó által észlelt kötelezettség megszegése esetén az adózónak kötelezettsége keletkezik arra, hogy ez esetben a rá áthárított HÉA levonására vonatkozó joggal ne éljen, ellenkező esetben ugyanis a HÉA levonás érvényesítése adókijátszásnak minősül?
- 4) Úgy kell-e értelmezni a HÉA irányelv fentebb hivatkozott cikkeit a jogbiztonság és az adósemlegesség elvével összhangban, hogy a láncolat család jellegének vizsgálatakor és minősítésekor, valamint a releváns tények meghatározásakor, illetőleg az azok alátámasztására szolgáló bizonyítékok értékelésekor az adóhatóság nem hagyhatja figyelmen kívül a számla szerinti szolgáltatásra vonatkozó speciális jogszabályok rendelkezéseit, különösen a felek jogaira és kötelezettségeire vonatkozó szabályokat?
- 5) Megfelel-e a HÉA irányelv fentebb megnevezett cikkeinek és a Charta 47. cikke szerinti általános jogelveként elismert tisztességes eljáráshoz való jognak, valamint a jogbiztonság alapelveinek azon adóhatósági gyakorlat, amely szerint a szolgáltatási tevékenységben megvalósuló gazdasági eseményre alapított adólevonási jog ellenőrzése során a számlákkal, szerződésekkel és egyéb számviteli bizonylatokkal dokumentált gazdasági esemény valóságban való megtörténtét megdönthetik a nyomozás során a nyomozóhatóság által tett megállapítások, a nyomozás során beszerzett gyanúsított tanúvallomások, illetőleg a munkaerő-kölcsönzéssel érintett munkavállalók arra vonatkozó tanúvallomásai, hogy ők mit gondolnak a munkaviszonyukról, jogilag miként értékelik azt, illetőleg kit tartanak a munkáltatói jog gyakorlójának?
- 6) Összeegyeztethető-e a HÉA irányelv fentebb hivatkozott cikkeivel, továbbá megfelel-e a Charta 47. cikke szerinti általános jogelveként elismert tisztességes eljáráshoz való jognak, valamint a jogbiztonság alapelveinek az olyan adóhatósági gyakorlat, mely szerint ha az adózó a gazdasági tevékenységének formájaként azt választja, amivel a költségeit leginkább csökkenti, azt rendeltetésellenes joggyakorlásnak minősíti, és arra hivatkozással a szerződések átminősítésére vonatkozó jogát akként gyakorolja, hogy annak eredményeként olyan felek között hoz létre szerződést, akik között korábban nem volt?

(<sup>1</sup>) A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL 2006., L 347., 1. o.).

**Az Administrativen sad Varna (Bulgária) által 2022. május 4-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Teritorialna direktsia Mitnitsa -Varna kontra „NOVA TARGOVSKA KOMPANIA 2004” AD**

**(C-292/22. sz. ügy)**

(2022/C 266/21)

Az eljárás nyelve: bolgár

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Administrativen sad Varna

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Teritorialna direktsia Mitnitsa -Varna

Alperes: „NOVA TARGOVSKA KOMPANIA 2004” AD

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

- 1) Milyen kritériumok alapján kell a [Kombinált Nomenklatúra] 15. árucsoportjának a 1511 vagy 1517 vámtarifaszáma alá besorolni az alapúgyben szereplőhöz hasonló terméket, nevezetesen a PALM FAT MP 36-39 kereskedelmi megnevezésű finomított, fehérített és szagtalanított pálmaolajat, amelyet technológiai előállítás során kizárólag olyan fizikai eljárások alkalmazásával „keverték, szűrték, hűtöttek, temperáltak és csomagoltak”, amelyek azt vegyileg nem módosították?
- 2) Mit jelent a „szerkezeti módosítás” kifejezés, amelyet a Harmonizált Áruleíró és Kódrendszernek a 1517 vámtarifaszámhoz kapcsolódó megjegyzéseiben „zsírok” alatt felsorolt termékek előállításának leírására használnak?
- 3) Ha a „pálmaolaj és frakciói, finomítva is, de vegyileg nem átalakítva”, „szerkezetmódosítási folyamaton” estek át, ez elegendő ok-e a 1511 vámtarifaszám alá történő besorolásának kizárására?
- 4) A pálmaolaj konzisztenciájának vizsgálatára és „szerkezeti módosítással” történő feldolgozásának igazolására a [Kombinált Nomenklatúrában], a [Kombinált Nomenklatúra] magyarázatában és a Harmonizált Rendszer magyarázó megjegyzéseiben meghatározott szabályok, módszerek, kritériumok és referenciaértékek hiányában megengedhető-e, hogy az illetékes vámhatóságok az áruk 1511, illetve 1517 vámtarifaszám alá történő tarifális besorolása céljából a zsírok szerkezeti módosításának penetrációval történő kimutatására önállóan olyan analitikai munkamódszereket dolgozzanak ki és alkalmazzanak, mint a jelen esetben alkalmazott, a hivatalosan közzétett AOCS Cc-16-[60] módszeren alapuló RAP 66-t (02/2020.11.17. változat)?

Amennyiben ez nem megengedett, milyen szabályok, módszerek, kritériumok és referenciaértékek alapján vizsgálható a termék annak bizonyítására, hogy a „szerkezetmódosítási folyamaton” esett át, illetve „pálmazsírnak” minősül?

- 5) Úgy kell-e értelmezni a 2018. október 11-i (EU) 2018/1602 bizottsági végrehajtási rendelettel <sup>(1)</sup> módosított, a vám- és a statisztikai nomenklatúráról, valamint a Közös Vámtarifáról szóló, 1987. július 23-i 2658/87/EGK tanácsi rendelet <sup>(2)</sup> I. mellékletében meghatározott Kombinált Nomenklatúrát, hogy a finomított pálmaolajból szerkezeti módosítással előállított „zsír” megnevezésű termékeket e nomenklatúra 1517 vámtarifaszáma, és különösen az 1517 90 99 alszám alá kell besorolni?

<sup>(1)</sup> HL 2018., L 273., 1. o.

<sup>(2)</sup> HL 1987., L 256., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 2. fejezet, 2. kötet, 382. o.