

A Tribunal da Relação de Lisboa (Portugália) által 2022. április 20-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Fonds de Garantie des Victimes des actes de Terrorisme et d'autres Infractions (FGTI) kontra Victoria Seguros S.A.

(C-264/22. sz. ügy)

(2022/C 284/20)

Az eljárás nyelve: portugál

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal da Relação de Lisboa

Az alapeljárás felei

Felperes: Fonds de Garantie des Victimes des actes de Terrorisme et d'autres Infractions (FGTI)

Alperes: Victoria Seguros S.A.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés

A kártérítéshez való jog elévülési szabályaira a 2007. július 11-i 864/2007/EK európai parlamenti és tanácsi („Róma II”) rendelet⁽¹⁾ 4. cikkének (1) bekezdése és 15. cikkének h) pontja értelmében a baleset helye szerinti jogot (a portugál jog), vagy – a követelésnek a törvénynél fogva, a károsulti pozícióban történő átszállása esetén – a „Róma II” rendelet 19. cikke értelmében az engedményes „harmadik fél jogát” (francia jog) kell-e alkalmazni?

⁽¹⁾ A szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jogról (Róma II) szóló, 2007. július 11-i 864/2007/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2007. L 199, 40. o.).

A Törvényszék (kibővített hetedik tanács) T-834/17. sz. United Parcel Service kontra Bizottság ügyben 2022. február 23-án hozott ítélete ellen a United Parcel Service, Inc. által 2022. május 3-án benyújtott fellebbezés

(C-297/22. P. sz. ügy)

(2022/C 284/21)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: United Parcel Service, Inc. (képviselők: A. Ryan solicitor, W. Knibbeler, F. Roscam Abbing, A. Pliego Selie és T. C. van Helfteren advocaten, valamint F. Hoseinian advokat)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- a jelen fellebbezésben kértnek megfelelően helyezze hatályon kívül a Törvényszék ítéletét;
- hozzon jogerős ítéletet, és ítélje meg a fellebbezőnek az EUMSZ 340. cikk szerinti jelen eljárás keretében első fokon kért kártérítést és az alkalmazandó kamatokat, vagy másodlagosan utalja vissza az ügyet a Törvényszék elé, hogy az a Bíróság ítéletének megfelelően határozzon; és
- kötelezze a Bizottságot ezen eljárás és a Törvényszék előtti eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Az első jogalappal a fellebbező azt állítja, hogy a Törvényszék tévesen alkalmazta a jogot, amikor megállapította, hogy a Bizottság által az ökonometriai modellel kapcsolatban elkövetett súlyos eljárási hiba (és az általa elfogadott érdemi szabálytalanságok) nem elegendőek az okozati összefüggés megállapításához, és az ökonometriai modellhez kapcsolódó érdemi szabálytalanságokat nem minősítette felelősséget megalapozó kellően súlyos jogsértésnek.