

A másik fél az eljárásban: Európai Külügyi Szolgálat

A Bíróság (hetedik tanács) a 2022. október 5-i végzésével a fellebbezést mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította, és a fellebbezőket kötelezte a saját költségeik viselésére.

A Törvényszék (nyolcadik tanács) T-618/20. sz., FZ és társai kontra Bizottság ügyben 2021. december 15-én hozott ítélete ellen FZ és társai által 2022. március 2-án benyújtott fellebbezés

(C-172/22. P. sz. ügy)

(2022/C 441/07)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbezők: FZ és társai (képviselő: J.-N. Louis ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A Bíróság (hetedik tanács) a 2022. október 5-i végzésével a fellebbezést mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant elutasította, és a fellebbezőket kötelezte a saját költségeik viselésére.

A Landgericht Frankfurt am Main (Németország) által 2022. július 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – AQ kontra trendtours Touristik GmbH

(C-511/22. sz. ügy)

(2022/C 441/08)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Frankfurt am Main

Az alapeljárás felei

Felperes: AQ

Alperes: trendtours Touristik GmbH

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az utazási csomagokról és az utazási szolgáltatásegyüttesekről, valamint a 2006/2004/EK rendelet és a 2011/83/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, továbbá a 90/314/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2015. november 25-i (EU) 2015/2302 európai parlamenti és tanácsi irányelv⁽¹⁾ (a továbbiakban: az utazási csomagokról szóló irányelv) 12. cikkének (2) bekezdésének első mondatát, hogy az az utazási csomagokról szóló irányelv 12. cikkének (1) bekezdése mellett egy további felmondási jogról rendelkezik, amelynek jogkövetkezményeit csak akkor kell alkalmazni, ha az utazó a felmondási nyilatkozatában erre hivatkozik?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az utazási csomagokról szóló irányelv 12. cikkének (2) bekezdését, hogy a lemondási díj fizetésére vonatkozó kötelezettség nem szűnik meg, ha az utazó az utazási csomagra vonatkozó szerződés felmondásának közlésekor nem jelöl meg indokot, vagy olyan indokot jelöl meg, amely nem áll összefüggésben elháríthatatlan és rendkívüli körülménnyel?

⁽¹⁾ HL 2015. L 326., 1. o.