

A Tribunal Superior de Justicia de Madrid (Spanyolország) által 2022. március 3-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – IK kontra Agencia Madrileña de Atención Social de la Comunidad de Madrid

(C-159/22. sz. ügy)

(2022/C 359/20)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Superior de Justicia de Madrid

Az alapeljárás felei

Fellebbező: IK

Ellenérdeklő fél: Agencia Madrileña de Atención Social de la Comunidad de Madrid

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- A) Megállapítható-e, hogy a nemzeti szabályozás kellően visszatartó hatású intézkedéseket tartalmaz az egymást követő munkaviszonyok vagy ideiglenes szerződések keretmegállapodás 5. szakaszával ellentétes megújításának alkalmazása tekintetében, amelyek megfelelnek az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában, a 2018. március 7-i Santoro ítéletében (C-494/16) ⁽¹⁾ és 2019. május 8-i Rossato ítéletében (C-494/17) ⁽²⁾ megállapított, a munkavállalót ért kár *restitutio in integrum* útján történő megtérítésére vonatkozó követelményeknek, amennyiben csak meghatározott mértékű és objektív kártérítést írnak elő (ledolgozott évenként húsz napi munkabér összegben, amely azonban nem haladhatja meg a bérezés éves összegét), de nincs előírva az okozott kár teljes megtérítéséhez szükséges további kártérítés, amennyiben az meghaladja ezen összeget?
- B) Megállapítható-e, hogy a nemzeti szabályozás kellően visszatartó hatású intézkedéseket tartalmaz az egymást követő munkaviszonyok vagy ideiglenes szerződések keretmegállapodás 5. szakaszával ellentétes megújításának alkalmazása tekintetében, amelyek megfelelnek az Európai Unió Bíróságának ítélkezési gyakorlatában, a 2018. március 7-i Santoro ítéletében (C-494/16) és 2019. május 8-i Rossato ítéletében (C-494/17) megállapított, a munkavállalót ért kár megtérítésére vonatkozó követelményeknek, amennyiben a szerződésnek pusztán az álláshely betöltése miatti megszűnése esetére biztosít kártérítést, de a határozatlan idejűvé nyilvánítás alternatívájaként a szerződés időtartama alatt semmiféle kártérítést nem ír elő? Egy olyan jogvitában, amelyben csak a munkavállaló állandó szerződéssel való rendelkezését kérdőjelezi meg, de a szerződés nem szűnt meg, el kellene-e ismerni az ideiglenességgel okozott károk megtérítését az állandó jellegűvé nyilvánítás alternatívájaként?
- C) Megállapítható-e, hogy a nemzeti jogszabályok kellően visszatartó hatású intézkedéseket tartalmaznak a közigazgatási szervekkel és a közszektor szervezeteivel szemben a keretmegállapodás 5. szakaszával ellentétes egymást követő szerződések alkalmazása vagy ideiglenes szerződések megújítása tekintetében, amely intézkedések célja a határozott időre szóló szerződések munkáltató általi visszaélészerű alkalmazásának megakadályozása, illetve szankcionálása olyan más leendő munkavállalók tekintetében, akik megfelelnek az Európai Unió Bírósága 2018. március 7-i Santoro ítéletében (C-494/16) és 2019. május 8-i Rossato ítéletében (C-494/17) foglalt ítélkezési gyakorlatban megállapított feltételeknek, amennyiben az említett intézkedések 2017-től bevezetett olyan jogszabályi rendelkezésekből állnak (a 2017. június 27-i Ley de Presupuestos Generales del Estado para el año 2017 [a 2017. évi általános állami költségvetésről szóló 3/2017. sz. törvény] 34. kiegészítő rendelkezése, a 2018. július 3-i Ley 6/2018 de Presupuestos Generales del Estado para el año 2018 [a 2018. évi általános állami költségvetésről szóló 6/2018. sz. törvény], valamint a 2021. július 6-i Real Decreto-ley 14/2021 [14/2021. sz. királyi törvényerejű rendelet]), amelyek kimondják, hogy a „szabálytalan eljárások” felelősségre vonást vonnak maguk után, anélkül, hogy a meg nem határozott jogszabályokra történő általános hivatkozáson kívül meghatároznák e felelősséget, és anélkül, hogy megállapítanák a felelősségrevonás lehetséges konkrét eseteit, mindezt egy olyan jogi környezetben, amelyben már több ezer ítélet adott igazat a határozatlan idejű, de nem állandó szerződéssel rendelkező munkavállalóknak az ideiglenes szerződésekre vonatkozó jogszabályok megsértése miatt?
- D) Amennyiben megállapítható, hogy a spanyol jogszabályok nem tartalmaznak kellően visszatartó hatású intézkedéseket, az 1999/70/EK irányelv ⁽³⁾ mellékletét képező megállapodás 5. szakasza állami munkáltató általi megsértésének következményként a szerződést határozatlan idejű, de nem állandó szerződésnek kell-e tekinteni, vagy a munkavállalót pontosítások nélkül teljes mértékben állandó szerződéssel rendelkezőnek kell-e elismerni?

- E) Az 1999/70/EK irányelv mellékletét képező megállapodás és az Európai Unió Bíróság ugyanezen irányelv értelmezésével ítélkezési gyakorlata alapján a munkaszerződés állandó jellegű szerződéssé történő átalakítását az uniós jog elsőbbségének elve értelmében akkor is elő kell írni, ha az a spanyol alkotmány 23. cikkének (2) bekezdésével és 103. cikkének (3) bekezdésével ellentétesnek minősül, amennyiben ezen alkotmányos szabályokat úgy értelmezik, hogy azok előírják, hogy minden, közszférában történő alkalmazásra, ideértve a munkaszerződéssel történő foglalkoztatást is, csak azt követően kerülhet sor, ha a jelölt sikeresen teljesíti azt a kiválasztási eljárást, amelynek során az egyenlőség, az érdemeken és képességeken alapuló értékelés, valamint a nyilvánosság elvét alkalmazzák? Tekintettel arra, hogy a Tribunal Constitucional (alkotmánybíróság, Spanyolország) által követett értelmezésen kívül más értelmezés is lehetséges, az állam alkotmányos követelményeire az uniós joggal összhangban történő értelmezés elvét úgy kell-e alkalmazni, hogy kötelező az alkotmányos követelményeknek az uniós joggal összeegyeztethető értelmezését választani, ebben az esetben úgy tekintve, hogy az alkotmány 23. cikkének (2) bekezdése és 103. cikkének (3) bekezdése alapján nem kötelező az egyenlőség, valamint az érdemeken és képességeken alapuló értékelés elvének alkalmazása a munkavállalók szerződtetésének eljárásaira?
- F) Az 1999/70/EK irányelv mellékletét képező keretmegállapodás és az Európai Unió Bíróságának az előbbi értelmezésére vonatkozó ítélkezési gyakorlata alapján a szerződés állandó jellegűvé történő átalakítása nem alkalmazható, ha az átalakítást megállapító bírósági határozat előtt egy, a következő években végrehajtandó jogszabályban az ideiglenes álláshelyek határozatlan idejű betöltésére irányuló olyan eljárást vezetnek be, amely magában foglalja a munkavállaló által betöltött álláshelyre vonatkozó pályázati felhívások kiírását, figyelembe véve, hogy az említett folyamat során „a szabad verseny, az egyenlőség, az érdemeken és képességeken alapuló értékelés, valamint a nyilvánosság elveinek tiszteletben tartását” biztosítani kell, ezért az egymást követő ideiglenes szerződések vagy megújítások hatálya alá tartozó munkavállaló meg tudja tartani tartósan az álláshelyét, de az is lehet, hogy erre nincs lehetősége, mert arra a pályázattal más személyt vesznek fel, amely esetben a munkaviszonya a ledolgozott évenként 20 napi munkabér összegének megfelelő, de az egyéves bérezés összegét meg nem haladó kártérítéssel szűnik meg?

⁽¹⁾ EU:C:2018:166

⁽²⁾ EU:C:2019:387

⁽³⁾ HL 1999. L 175., 43. o.; magyar nyelvű kiadás 5. fejezet, 3. kötet, 368. o.

A College van Beroep voor het bedrijfsleven (Hollandia) által 2022. május 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Pesticide Action Network Europe (PAN Europe) kontra College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden, másik fél: Dow AgroScience BV (Dow)

(C-308/22. sz. ügy)

(2022/C 359/21)

Az eljárás nyelve: holland

A kérdést előterjesztő bíróság

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Az alapeljárás felei

Felperes: Pesticide Action Network Europe (PAN Europe)

Alperes: College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden

Másik fél: Dow AgroScience BV (Dow)

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Eltérhet-e az 1107/2009 rendelet ⁽¹⁾ 36. cikkének (2) bekezdése alapján a növényvédő szer engedélyezéséről döntő érintett tagállam a kérelmet e rendelet 36. cikkének (1) bekezdése alapján vizsgáló zonális jelentésvető tagállam által elvégzett értékeléstől, és ha igen, milyen mértékben?