

**A Pesti Központi Kerületi Bíróság (Magyarország) által 2022. január 25-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – PannonHitel Pénzügyi Zrt. kontra Wizz Air Hungary Légitársasági Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.)**

(C-51/22. sz. ügy)

(2022/C 165/36)

Az eljárás nyelve: magyar

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Pesti Központi Kerületi Bíróság

**Az alapeljárás felei**

Felperes: PannonHitel Pénzügyi Zrt.

Alperes: Wizz Air Hungary Légitársasági Zrt. (Wizz Air Hungary Zrt.)

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

A visszautasított beszállás és légi járatok törlése vagy hosszú késése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról, és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> 5. cikke (1) bekezdésének a) pontját, 8. cikke (1) bekezdése a) pontjának első franciabekezdését és (2) bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy az utas közvetlenül érvényesítheti a légitársasággal szemben a jegy árának a vételi ár szerinti visszatérítéséhez fűződő jogát abban az esetben is, ha a jegyet egy közvetítőként eljáró harmadik fél segítségével foglalta, e közvetítő részére fizette meg a jegy árát, a légitársaságtól e közvetítő vásárolt jegyet, ő fizette meg a jegy árát, és nem merült fel adat arra vonatkozóan, hogy a közvetítő a légitársaság meghatalmazott képviselőjeként járt volna el vagy utazásszervezőnek minősülne?

<sup>(1)</sup> HL 2004., L 46., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 7. fejezet, 8. kötet, 10. o.

**Az Amtsgericht Frankfurt am Main (Németország) által 2022. február 1-jén benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – IA kontra DER Touristik Deutschland GmbH**

(C-62/22. sz. ügy)

(2022/C 165/37)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Amtsgericht Frankfurt am Main

**Az alapeljárás felei**

Felperes: IA

Alperes: DER Touristik Deutschland GmbH

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdés**

Úgy kell-e értelmezni a polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2012. december 12-i 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> 18. cikkének (1) bekezdését, hogy e rendelkezés – a joghatóság szabályozásán túl – a határozatot hozó bíróság által figyelembe veendő szabályozást jelent a tagállami bíróságok utazási szerződéssel kapcsolatos illetékességére vonatkozóan azon esetekben, amikor mind a fogyasztónak, azaz az utasnak, mind a másik szerződő félnek, azaz az utazásszervezőnek ugyanazon tagállamban van a székhelye, az úti cél azonban nem ezen tagállamban, hanem külföldön található, azzal a következménnyel, hogy a fogyasztó – a nemzeti előírások kiegészítéseképpen – a lakóhelye szerinti bírósághoz fordulhat az utazásszervezővel szemben fennálló szerződéses igényeivel?

<sup>(1)</sup> HL 2012. L 351., 1. o.