

A Törvényszék (második tanács) T-419/21. sz. Catillejo Oriol kontra Bizottság ügyben 2021. november 8-án hozott végzése ellen José María Castillejo Oriol által 2022. január 1-jén benyújtott fellebbezés

(C-1/22. P. sz. ügy)

(2022/C 237/31)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Fellebbező: José María Castillejo Oriol (képviselő: J. Jover Padró ügyvéd)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

2022. május 2-i végzésével a Bíróság (tizedik tanács) részben mint nyilvánvalóan elfogadhatatlant, részben pedig mint nyilvánvalóan megalapozatlant elutasította a fellebbezést, és a fellebbezőt kötelezte saját költségeinek viselésére.

A Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (Litvánia) által 2022. február 10-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – „Gjensidige” ADB

(C-90/22. sz. ügy)

(2022/C 237/32)

Az eljárás nyelve: litván

A kérdést előterjesztő bíróság

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

Az alapeljárás felei

Felülvizsgáló kérelmet előterjesztő fél: „Gjensidige” ADB

Az eljárásban részt vevő többi fél: „Rhenus Logistics” UAB, „ACC Distribution” UAB

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Az 1215/2012 rendelet⁽¹⁾ 25., 29. és 31. cikkére, valamint (21) és (22) preambulumbekzdésére figyelemmel értelmezhető-e úgy e rendelet 71. cikke, hogy az lehetővé teszi a CMR egyezmény 31. cikkének alkalmazását azokban az esetekben is, amelyekben a jogvita, amelyre mindkét szóban forgó jogi aktus hatálya kiterjed, joghatóságot kikötő megállapodás tárgyát képezi?
- 2) Az Európai Unióban joghatóságot kikötő megállapodások védelmének megerősítésére irányuló jogalkotói szándékra tekintettel értelmezhető-e tágabban az 1215/2012 rendelet 45. cikke (1) bekezdése e) pontjának ii. alpontja akként, hogy az nemcsak e rendelet II. fejezetének 6. szakaszára, hanem a 7. szakaszára is vonatkozik?
- 3) A helyzet sajátosságainak és az abból eredő jogkövetkezményeknek az értékelése alapján értelmezhető-e úgy a „közrend” 1215/2012 rendeletben használt fogalma, hogy az a valamely másik tagállam határozatának elismerését kizáró okot képez abban az esetben, ha a CMR egyezményhez hasonló különös egyezmény alkalmazása olyan jogi helyzetet teremt, ahol ugyanazon ügyben sem a joghatóságot kikötő megállapodást, sem az alkalmazandó jogról szóló megállapodást nem tartják tiszteletben?

⁽¹⁾ A polgári és kereskedelmi ügyekben a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2012. december 12-i 1215/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 351., 1. o.).