

- miközben kizárólag ezen alkalmazottak és e vezetőhelyettes hatáskörébe tartozik az e vezetővel szembeni fegyelmi vizsgálat lefolytatása, valamint a szakmai előmenetelük nagymértékben e vezető határozataitól függ, továbbá e vezetőhelyettes megbízatása ugyanezen vezető megbízatásával egyidejűleg szűnik meg,

amennyiben e szabályozást nem úgy alakították ki, hogy az a jogalanyokban semmilyen jogos kétséget ne keltsen e szerv előjogainak és feladatainak olyan alkalmazását illetően, amely az e bírák és ügyészek tevékenységére történő nyomásgyakorláshoz vagy e tevékenység politikai ellenőrzéséhez szolgál eszközként.

(¹) HL C 165., 2022.4.19.

A Bíróság (nyolcadik tanács) 2023. május 11-i ítélete – Európai Bizottság kontra Sopra Steria Benelux, Unisys Belgium

(C-101/22. P. sz. ügy) (¹)

(Fellebbezés – A Bíróság eljárási szabályzata – 169. cikk – A Törvényszék határozatának rendelkező része ellen irányuló fellebbezés – Szolgáltatásnyújtásra irányuló közbeszerzési szerződések – Közbeszerzési eljárás – 2018/1046 [EU, Euratom] rendelet – A 170. cikk (3) bekezdése – Az I. melléklet 23. pontja – A nyertes ajánlat kirívóan alacsony jellegére vonatkozó valószínűsítő körülményeket az Európai Bizottság tudomására hozó elutasított ajánlattevő – Az ajánlatkérőt terhelő indokolási kötelezettség terjedelme)

(2023/C 223/04)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: L. André, M. Ilkova, O. Verheecke meghatalmazottak)

A többi fél az eljárásban: Sopra Steria Benelux, Unisys Belgium (képviselők: L. Masson, G. Tilman ügyvédek)

Rendelkező rész

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(¹) HL C 207, 2022.5.23.

A Bíróság (második tanács) 2023. május 11-i ítélete (a Landesverwaltungsgericht Niederösterreich [Ausztria] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – RE kontra Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld

(C-155/22. sz. ügy (¹), Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld)

(Előzetes döntéshozatal – Közúti közlekedés – A közúti fuvarozói szakma gyakorlására vonatkozó feltételek közös szabályai – 1071/2009/EK rendelet – 6. és 22. cikk – A járművezetők vezetési és pihenőidejével kapcsolatos súlyos jogsértésekért való büntetőjogi felelősség átruházását lehetővé tevő nemzeti szabályozás – Az e jogsértésekért kiszabott szankciók figyelmen kívül hagyása a közúti fuvarozási vállalkozás jóhírnevének értékelése során)

(2023/C 223/05)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landesverwaltungsgericht Niederösterreich

Az alapeljárás felei

Felperes: RE

Alperes: Bezirkshauptmannschaft Lilienfeld

Az eljárásban részt vesz: Arbeitsinspektorat NÖ Wald- und Mostviertel

Rendelkező rész

A 2013. május 13-i 517/2013/EU tanácsi rendelettel módosított, a közúti fuvarozói szakma gyakorlására vonatkozó feltételek közös szabályainak megállapításáról és a 96/26/EK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2009. október 21-i 1071/2009/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 6. cikke (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 22. cikkét

a következőképpen kell értelmezni:

azzal ellentétben az olyan nemzeti szabályozás, amelynek értelmében a közúti fuvarozási vállalkozáson belül elkövetett jogsértésekért büntetőjogi felelősséggel tartozó személy, akinek a magatartását figyelembe veszik e vállalkozás jóhírnevének értékelése során, kijelölhet egy személyt a járművezetők vezetési és pihenőidejére vonatkozó uniós jogi rendelkezések betartásáért felelős megbízottnak, és ily módon ez utóbbi személyre ruházza át az uniós jog e rendelkezéseinek megsértése miatti büntetőjogi felelősséget, amennyiben a nemzeti jog nem teszi lehetővé az ilyen módon az említett megbízottnak betudott jogsértések figyelembevételét annak értékelése céljából, hogy az említett vállalkozás megfelel-e a jóhírnév követelményének.

(¹) HL C 222, 2022.6.7.

A Bíróság (harmadik tanács) 2023. május 11-i ítélete (a Landgericht Stuttgart [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelmei) – TAP Portugália kontra flightright GmbH (C-156/22), Myflyright GmbH (C-157/22 et C-158/22)

C-156/22–C-158/22.sz. egyesített ügyek (¹), TAP Portugália és társai (A másodpilóta halála)

(Előzetes döntéshozatal – Légi közlekedés – 261/2004/EK rendelet – A légiutasok kártalanítása a járat törlése esetén – Az 5. cikk (3) bekezdése – A kártalanítási kötelezettség alóli mentesülés – A „rendkívüli körülmények” fogalma – A hajózó személyzetnek az egyik, a járat üzemeltetéséhez nélkülözhetetlen tagja betegség vagy elhalálozás miatti váratlan távolléte)

(2023/C 223/06)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Landgericht Stuttgart

Az alapeljárások felei

Felperes: TAP Portugália

Alperesek: flightright GmbH (C-156/22), Myflyright GmbH (C-157/22 et C-158/22),

Rendelkező rész

A visszaautasított beszállás és légijáratok törlése vagy hosszú késése [helyesen: jelentős késése] esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség közös szabályainak megállapításáról és a 295/91/EGK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2004. február 11-i 261/2004/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet 5. cikkének (3) bekezdését

a következőképpen kell értelmezni:

a hajózó személyzetnek az egyik, a járat üzemeltetéséhez nélkülözhetetlen tagja betegség vagy elhalálozás miatti olyan váratlan távolléte, amely röviddel e járat tervezett indulását megelőzően következett be, nem tartozik az e rendelkezés értelmében vett „rendkívüli körülmények” fogalmába.

(¹) HL C 222, 2022.6.7.