

A Bíróság (második tanács) 2023. július 13-i ítélete (a Fővárosi Törvényszék [Magyarország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Xella Magyarország Építőanyagipari Kft. kontra Innovációs és Technológiai Miniszter

(C-106/22. sz. ügy ⁽¹⁾, Xella Magyarország)

(Előzetes döntéshozatal – A tőke szabad mozgása – Letelepedés szabadsága – (EU) 2019/452 rendelet – Valamely tagállam olyan jogszabálya, amely a „stratégiaiinak” minősülő belföldi vállalkozásokba történő külföldi befektetések vonatkozásában átvilágítási mechanizmust hoz létre – Az e jogszabály alapján meghozott olyan határozat, amely megtiltja, hogy valamely belföldi társaság felvásárolja egy másik belföldi társaság összes üzletrészét – Felvásárlás tárgyát képező olyan vállalkozás, amely „stratégiaiinak” minősül azon az alapon, hogy a fő tevékenysége bizonyos olyan alapvető nyersanyagok kitermelésével kapcsolatos, mint például a kavics, a homok és az agyag – Olyan felvásárló vállalkozás, amely „külföldi befektetőnek” minősül azon az alapon, hogy olyan cégcsoportnak képezi a részét, amelynek legfelső szintű anyavállalata harmadik országban rendelkezik székhellyel – A tagállam államérdekének, közbiztonságának vagy közrendjének sérelme vagy az ilyen sérelem kockázata – Olyan célkitűzés, amely arra irányul, hogy az építőipari ágazatban különösen regionális szinten biztosított legyen az alapvető nyersanyagokkal történő ellátás biztonsága)

(2023/C 321/12)

Az eljárás nyelve: magyar

A kérdést előterjesztő bíróság

Fővárosi Törvényszék

Az alapeljárás felei

Felperes: Xella Magyarország Építőanyagipari Kft.

Alperes: Innovációs és Technológiai Miniszter

Az eljárásban részt vesz: „JANES ÉS TÁRSA” Szállítmányozó, Kereskedelmi és Vendéglátó Kft.

Rendelkező rész

Az EUM-Szerződésnek a letelepedés szabadságára vonatkozó rendelkezéseit

a következőképpen kell értelmezni:

e rendelkezésekkel ellentétes a valamely tagállam jogszabályai által a külföldi befektetések vonatkozásában előírt olyan átvilágítási mechanizmus, amely lehetővé teszi annak megtiltását, hogy valamely stratégiaiinak minősülő belföldi társaság tulajdonát megszerezze egy olyan másik belföldi társaság, amely több tagállamban székhellyel rendelkező társaságok olyan csoportjának képezi a részét, amelyben egy harmadik országbeli vállalkozás döntő befolyással rendelkezik, e tilalmat azzal indokolva, hogy e tulajdonszerzés az abban megnyilvánuló államérdek sérelmével vagy sérelmének kockázatával jár, hogy az építőipari ágazatban különösen helyi szinten biztosított legyen az olyan alapvető nyersanyagokkal történő ellátás biztonsága, mint például a kavics, a homok és az agyag.

⁽¹⁾ HL C 207., 2022.5.23.

A Bíróság (második tanács) 2023. július 13-i ítélete (a Bundesarbeitsgericht [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – MO kontra SM (a G GmbH vagyonfelügyelőjeként eljárva)

(C-134/22. sz. ügy ⁽¹⁾, G GmbH)

(Előzetes döntéshozatal – Szociálpolitika – Csoportos létszámcsökkentés – 98/59/EK irányelv – Tájékoztatás és konzultáció – A 2. cikk (3) bekezdésének második albekezdése – Csoportos létszámcsökkentést tervező munkáltató azon kötelezettsége, hogy a munkavállalók képviselőivel közölt írásbeli tájékoztatás egy másolati példányát eljuttassa az illetékes állami hatóságnak – Célkitűzés – E kötelezettség elmulasztásának következményei)

(2023/C 321/13)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Bundesarbeitsgericht