

2. A második jogalap azon alapul, hogy a megtámadott rendelet sérti az alaprendelet 1. cikkének (1) bekezdését, amennyiben olyan termékbehozatalokkal szemben alkalmazott dömpingellenes vámokat, amelyek nem okozhattak volna kárt az uniós gazdasági ágazatnak, továbbá e vámokat uniós érdek hiányában alkalmazta.

(<sup>1</sup>) HL 2021. L 359., 6. o.

---

**2021. december 21-én benyújtott kereset – ClientEarth kontra Bizottság**

(T-792/21. sz. ügy)

(2022/C 84/62)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: ClientEarth AISBL (Brüsszel, Belgium) (képviselő: F. Logue Solicitor)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság 2021. október 12-i, a GESTDEM 2021/4394. sz. ügyben hozott, azon hallgatóságos határozatát, amely elutasította a felperes dokumentumokhoz való hozzáférés iránti kérelmét; (<sup>1</sup>)
- a Törvényszék eljárási szabályzatának 133. és 134. cikke alapján a Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek viselésére, ideértve az esetleges beavatkozó felek költségeit is.

**Jogalapok és fontosabb érvek**

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amelyet arra alapít, hogy a Bizottság az 1049/2001/EK rendelet 8. cikkének (1) bekezdését (<sup>2</sup>), az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikke (2) bekezdésének c) pontját és az EUMSZ 296. cikk (2) bekezdését megsértve elmulasztotta az indokolást.

(<sup>1</sup>) Szerkesztői megjegyzés: a szóban forgó dokumentumok az Uniónak a fenntartható vállalatirányításra vonatkozó jogalkotási kezdeményezésére vonatkoznak.

(<sup>2</sup>) A Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i 1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 145., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 1. fejezet, 3. kötet, 331. o.).

---

**2021. december 27-én benyújtott kereset – Grupo Eig Multimedia kontra EUIPO – Globalización de Valores CFC & GCI (FORO16)**

(T-796/21. sz. ügy)

(2022/C 84/63)

A keresetlevél nyelve: spanyol

**Felek**

Felperes: Grupo Eig Multimedia, SL (Madrid, Spanyolország) (képviselő: D. Solana Giménez ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Globalización de Valores CFC & GCI, SL (Mairena del Aljarafe, Spanyolország)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a FORO16 európai uniós ábrás védjegy bejelentése – 18 036 099. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2021. október 20-án hozott határozata (R 1785/2020-2. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és adjon helyt a felperes kérelmeinek, visszavonva az eredeti hely adó határozatot és helyette olyan határozatot hozva, amely megtagadja a vitatott védjegy lajstromozását;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap**

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

**2021. december 24-én benyújtott kereset – European Food kontra EUIPO – Société des produits Nestlé (FITNESS)**

**(T-799/21. sz. ügy)**

(2022/C 84/64)

A keresetlevél nyelve: angol

**Felek**

Felperes: European Food SA (Drăgănești, Románia) (képviselő: I. Speciac ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Sociéte des produits Nestlé SA (Vevey, Svájc)

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: FITNESS európai uniós szóvédjegy – 2 470 326. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. október 21-én hozott határozata (R 894/2020-1. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- másodlagosan változtassa meg a megtámadott határozatot, és adjon helyt a törlési osztály által a 5 802 C. sz. törlési ügyben hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésnek;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.