

Jogalapok

- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 63. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, amennyiben a fellebbezési tanács tévesen értékelte a megszűnés megállapítása iránt indított kereset visszaélészerű jellegét;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 58. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése, amennyiben a fellebbezési tanács tévesen értékelte a védjegy tényleges használatát.

2021. november 3-án benyújtott kereset – Balaban kontra EUIPO (Stahlwerk)

(T-705/21. sz. ügy)

(2022/C 37/54)

Az eljárás nyelve: német

Felek*Felperes:* Okan Balaban (Bornheim, Németország) (képviselő: T. Schaaf ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott védjegy:* a Stahlwerk európai uniós szóvédjegy bejelentése – 18 235 592. sz. védjegybejelentés*A megtámadott határozat:* az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. szeptember 2-án hozott határozata (R 77/2021-1. sz. ügy)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül az alperesnek az 18 235 592. sz. védjegyre vonatkozó, 2020. november 18-i elutasító határozatát, valamint a megtámadott határozatot azon részében, amelyben a védjegybejelentést részben elutasítja, és kötelezze az alperest a védjegy valamennyi bejelentett áru és szolgáltatás tekintetében történő lajstromozására;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

2021. november 3-án benyújtott kereset – Balaban kontra EUIPO (Stahlwerkstatt)

(T-706/21. sz. ügy)

(2022/C 37/55)

Az eljárás nyelve: német

Felek*Felperes:* Okan Balaban (Bornheim, Németország) (képviselő: T. Schaaf ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A *vitatott védjegy:* a Stahlwerkstatt európai uniós szövédjegy bejelentése – 18 219 170. sz. védjegybejelentés

A *megtámadott határozat:* az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2021. szeptember 2-án hozott határozata (R 1987/2020-1. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- változtassa meg az alperes 2020. augusztus 27-i elutasító határozatát, valamint a megtámadott határozatot, és kötelezze az alperest a védjegynek a 41. osztályba tartozó oktatási és képzési szolgáltatások tekintetében történő lajstromozására;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- Az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- az (EU) 2017/1001 európai parlamenti és tanácsi rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése.

2021. november 5-én benyújtott kereset – Cellnex Telecom és Retevisión I kontra Bizottság

(T-715/21. sz. ügy)

(2022/C 37/56)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Cellnex Telecom, SA (Madrid, Spanyolország) és Retevisión I, SA (Madrid) (képviselők: J. Buendía Sierra, valamint A. Lamadrid de Pablo és N. Bayón Fernández ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a keresetben előterjesztett megsemmisítési jogalapoknak; és
- helyezze hatályon kívül a Spanyolország által a digitális földfelszíni televíziózás távoli és kevésbé urbanizált területeken történő kiépítésére (Kasztília–La Mancha régió kivül) odaítélt SA.28599. (C 23/2010., korábbi NN 36/2010., korábbi CP 163/2009.) sz. állami támogatásról szóló, 2021. június 10-i bizottsági határozatot; ⁽¹⁾ és
- a Bizottságot kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek két jogalapra hivatkoznak.

1. Az első, az EUMSZ 108. cikk (2) bekezdésében előírt eljárás nyilvánvaló megsértésére és az érintett feleket az uniós jog alapján megillető eljárási jogok megsértésére alapított jogalap.