

Alperesek: Európai Bizottság és Európai Csaláselleni Hivatal

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a következőket: i. az OLAF 2021. július 22-i OCM (2021)22007 határozata; ii. az OLAF 2021. július 22-i OCM (2021)22008 határozata; iii. a Bizottság 2021. március 22-i (Ares(2021)20233749) határozata, és iv. a Bizottság 2021. március 3-i (Ares(2021)1610971) határozata;
- kötelezze az alpereseket a következő összegek megfizetésére: i. a PMO visszatérítésre vonatkozó egyedi igazgatási határozatának hiányában visszatartott 1 127,66 EUR; ii. a 2021. május, június, július, augusztus és szeptember vonatkozásában visszatartott 9 250,05 EUR, és iii. méltányosan 1 EUR, a felperesnek az álláshelyéről való elmozdítását eredményező, az OLAF OF/2016/0928/A1. számú vizsgálata jogellenes lefolytatásának következtében a felperes által elszenvedett nem vagyoni kár megtérítése céljából;
- az alpereseket kötelezze a saját költségeik, valamint a felperes részéről felmerült költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az OLAF megsértette az Európai Unió tisztviselői személyzeti szabályzata 90. cikkének (2) bekezdését és 90a. cikkét, amennyiben elfogadhatatlanként utasította el a felperes 2021. március 23-i panaszát az EU bíróságainak következetes ítélkezési gyakorlata alapján, amely szerint az OLAF végleges jelentése és ajánlásai nem képeznek joghatásokat kiváltó aktusokat.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy az OLAF megsértette a fent említett személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdését és 90a. cikkét, amennyiben elfogadhatatlanként utasította el a felperes 2021. április 23-i panaszát. A felperes álláspontja szerint a panaszt azért kellett volna az OLAF-nak elfogadhatónak nyilvánítani, mert az OLAF a Bizottság egyik szolgálata, ekként pedig a Bizottság része, és értékelnie kellett volna a felperes panaszát.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette a fent említett személyzeti szabályzat 90. cikkének (2) bekezdését, amennyiben a Bizottság hallgatólagosan elutasította a 2021. március 3-i bizottsági határozatot (ARES (2021)1610971) helybenhagyó 2021. március 22-i bizottsági határozattal (ARES(2021)2023374) szemben a felperes által benyújtott panaszt.

---

### 2021. október 25-én benyújtott kereset – NJ kontra Bizottság

(T-693/21. sz. ügy)

(2022/C 37/52)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: NJ (képviselő: C. Maczkovics ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- az EUMSZ 265. cikk alapján állapítsa meg, hogy a Bizottság jogellenesen mulasztott el állást foglalni az SA.50952 (2018FC) állami támogatási intézkedéssel kapcsolatban a felperes által 2018. április 19-én benyújtott panaszról;
- kötelezze a Bizottságot, hogy haladéktalanul foglaljon állást az SA.50952(2018FC) szám alatt nyilvántartásba vett panaszról;

- a Bizottságot kötelezze valamennyi költség viselésére, ideértve a felperes részéről felmerülő költségeket is, még akkor is, ha a jelen kereset előterjesztését követően a Bizottság megtenné azokat az intézkedéseket, amelyek a Törvényszék szerint a keresetet okafogyottá tennék, vagy ha a Törvényszék a keresetet elfogadhatatlanként elutasítaná.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes egyetlen jogalapra hivatkozik, amelynek keretében azt állítja, hogy a Bizottság megsértette az Európai Unió működéséről szóló szerződésből eredő kötelezettségeit. Különösen, a felperes az EUMSZ 265. cikknek, továbbá a 2015/1589 rendelet<sup>(1)</sup> 12. cikke (1) bekezdése második albekezdésének, a gondos és pártatlan vizsgálat követelményének, a megfelelő ügyintézés elvének és az észszerű időn belüli határozathozatal elvének a megsértésére hivatkozik, mivel a Bizottság több mint három évvel és hat hónappal azt követően sem hozott a 2015/1589 rendelet 4. cikkének (2), (3) vagy (4) bekezdésén alapuló semmilyen határozatot, hogy a felperes benyújtotta az SA.50952 (2018FC) állami támogatási intézkedéssel kapcsolatos panaszát. A felperes azt állítja, hogy a Bizottságnak az állami támogatások ellenőrzési eljárásainak lefolytatására alkalmazott bevált gyakorlatok kódexével<sup>(2)</sup> összhangban tizenkét hónapon belül, vagy legalábbis észszerű időn belül ilyen határozatot kellett volna hoznia.

<sup>(1)</sup> Az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet (HL 2015. L 248., 9. o.).

<sup>(2)</sup> Az állami támogatások ellenőrzési eljárásainak lefolytatására alkalmazott bevált gyakorlatok kódexe (HL 2009. C 136., 13. o.).

## 2021. október 31-én benyújtott kereset – Peace United kontra EUIPO – 1906 Collins (MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN)

(T-699/21. sz. ügy)

(2022/C 37/53)

A keresetlevél nyelve: francia

### Felek

Felperes: Peace United Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: M. Artzimovitch ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: 1906 Collins LLC (Miami, Florida, Egyesült Államok)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN európai uniós szóvédjegy – 11 352 804. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2021. július 30-án hozott határozata (R 276/2020-2. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot annyiban, amennyiben a fellebbezési tanács különböző ténybeli és jogi értékelési hibák, valamint a megfelelő ügyintézés kötelezettségének megsértése következtében úgy ítélte meg, hogy a 11 352 804. sz. MY BOYFRIEND IS OUT OF TOWN európai uniós védjegyet a vitatott időszakban a 41. és 43. osztályba tartozó szolgáltatások tekintetében nem használták ténylegesen;

- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.